

11^e ANNEE

25 JUIN 1939

La Vie Intellectuelle



LES EDITIONS DU CERF
29, boulevard La-Tour-Maubourg,
PARIS-VII^e

Sommaire

25 JUIN 1939

QUESTIONS RELIGIEUSES

- CHRISTIANUS. Un prêtre est mort..... 322
- J. MADAULE.. Le Père Paris..... 325
- Dernière rencontre avec le P. Paris, par D. VILLEY, 345.
 - Comment se forment des chefs ouvriers, par D. MERNARD, O. P., 350. — Livres : Chrétiens dans le monde, par A. M., 353 ; Archéologie biblique, par L.-M. DEWAILLY, O. P., 354.

QUESTIONS SOCIALES ET POLITIQUES

- CIVIS..... Attention au pseudo-héroïsme. 358
- P. VIGNAUX. Les travailleurs chrétiens devant les problèmes actuels de l'organisation professionnelle 361
- Le XX^e Congrès national de la C.F.T.C., par R. DARRIGOL, 383. — Le VI^e Congrès national de la C.F.P., 389.
 - Chronique de politique étrangère, par A. SIDOBRE, 390.
 - Corporation et Médecine, par P. CHANSON, 396. — Livres, par H. G., 399.

LE CINÉMA

- M. CHASTAING. L'Image et le pouvoir de l'image cinématographique.. 402
- En revoyant des films anciens, par S. KRACAUER, 414.
 - Le mouvement au cinéma, par P. BARBIER, 431.
- P. VILLOTEAU. Le public 445
- Le public des salles populaires et ses réactions, par C. LHOTTE, 453.
 - Le cinéma soviétique, par M. DE GANDILLAC, 455. — La formation à la technique du film en Allemagne, par P. DE GUILLOUTET, 459. — Les films pendant l'entr'acte, par P. V., 460.
- *** Le financement de la production cinématographique 461
- Le Groupement des Salles Familiales Standard Lyon-Strasbourg-Nancy, par R. OUDET, 467.
- P. DUPLOYÉ, O. P. Conclusion 475

La Vie Intellectuelle

REVUE BIMENSUELLE

QUESTIONS RELIGIEUSES

CHRISTIANUS.

Un prêtre est mort.

J. MADAULE.

Le Père Paris (1885-1939).

Le P. Paris est mort à Villedieu le 31 mai. Pour des milliers d'universitaires de tous les ordres et de toutes les régions de France, le P. Paris a été des années *le prêtre*; c'est-à-dire qu'en un temps où tout l'effort de l'Eglise fut de retrouver et d'étendre son organisation laïque, sacerdotale et hiérarchique, le P. Paris suscita, inlassablement, au sein de l'organisation la plus laïque, les initiatives laïques les plus libres, et en même temps magnifia le rôle unique du prêtre qui offre le sacrifice du Christ et transmet l'enseignement de l'Eglise. C'est à la messe, chantée ou dialoguée, que ces activités complémentaires se manifestaient avec éclat, et c'est pourquoi la messe tenait une telle place dans la vie et dans le ministère de Monsieur Paris. *La Vie Intellectuelle* prend sa part de la grande épreuve qui frappe les paroissiens universitaires; elle garde le souvenir de cette parole dite avec tant de spontanéité et de conviction, aux Journées de Grenoble, à l'un de ses rédacteurs: « Nous travaillons à la même œuvre. »

D. VILLEY.

Dernière rencontre avec le P. Paris.

Extraits d'une lettre. Cette dernière journée de Monsieur Paris fut semblable à beaucoup d'autres.

D. MESNARD, O. P.

*Comment se forment
des chefs ouvriers.*

Les « Semaines intensives » des dirigeants fédéraux jocistes.

LIVRES

Chrétiens dans le monde, de E. Roche, S. J., par A. M. — *Archéologie biblique*, de A.-G. Barrois, O. P., par L.-M. DEWAILLY, O. P.

Un prêtre est mort

Monsieur Paris est mort le 31 mai, un peu avant le jour.
Les Universitaires Catholiques ont perdu avec leur Aumonier général le prêtre qui leur avait appris leur rang dans la cité, leur place dans l'Église : à ces hommes et à ces femmes qui se croyaient tolérés et soupçonnés, il a fait découvrir l'ardeur de la vocation, la joie d'une vie toute entière consacrée.

L'Église de France a perdu avec Monsieur Paris le prêtre entre les prêtres, qui a vécu son existence comme il disait sa messe, debout, adorant et offrant : de toute amitié son âme faisait une prière de louange; dans sa bouche le mot le plus commune politesse était comme un cantique nouveau. L'Église de France a perdu le prêtre qui avait assumé toutes les vocations dans sa vocation : il était curé, sa paroisse universitaire s'assemblait chaque année, au lendemain de Pâques, dans quelque cathédrale et il lui apprenait l'amour et la prière; il était le missionnaire, envoyé à ces enseignants de l'école publique française, là où les incroyances sont aussi radicales, aussi militantes que les passions de l'absolu, là où la foi soulève plus de questions et plus d'inquiétudes que l'incrédulité la plus aiguë, là où les résistances sont les plus opiniâtres, là où le sens humain et le dévouement font les disponibilités les plus attentives, la plus belle terre de mission, la plus ingrate, la plus féconde.

Monsieur Paris était le prêtre séculier, qui bâtit son église pierre après pierre, âme après âme, et qui un jour voit entouré du flot des multitudes, où chacun demande où tous attendent; et il était aussi comme le moine qui, entre deux courses apostoliques, retrouvait avec sa so-

ude normande le recueillement de la cellule et de la règle. Il était celui qui avait semé, qui avait connu la tremblante exaltation des commencements sans espoir humain, mais toute gonflée de cette Espérance enfantine et divine, celle de Péguy, de Lotte, du premier Bulletin des professeurs catholiques de l'Université; et il était aussi celui qui moissonnait : dans ce milieu universitaire trop évidemment perdu vivaient et mouraient des saints, un Léonard Constant, un Antoine Martel, de ce monde laïque trop clairement rejeté se levaient les multitudes priantes des Journées Universitaires. Ainsi ce prêtre malade, qui pouvait à peine lire et écrire, a connu toutes les joies et toute la plénitude du sacerdoce catholique.



Certes, Monsieur Paris, justement parce qu'il était prêtre du Christ, ne se confondait pas avec une fonction sacrée et anonyme; sa personnalité humaine se marquait dans une certaine véhémence de tempérament, une manière qu'il avait du temps de Péguy de mal supporter la médiocrité, l'éloquence, l'artifice. Mais tout l'humain chez lui était assumé, transfiguré : comment oublier cette voix immatérielle, qui donnait un son aux plus profonds silences de l'âme tout en gardant la vibration et le frémissement de la vie? Comment oublier ce visage bouleversant, masque de douleur aux yeux blessés qui voyait mal la lumière de ce monde, mais qui rayonnait d'une clarté invisible?

Prêtre, Monsieur Paris était d'abord d'Église : s'il a été l'homme de la création imprévisible, si comme Paul et Thérèse, il a fait confesser le Christ à la gentilité la plus retranchée dans des vertus et un honneur humains, c'est qu'il était l'homme de la fidèle et exacte tradition. Il aimait l'antiquité chrétienne : le peuple des Journées chantait et chantera l'hymne d'un évêque égyptien du IV^e siècle : « Nous te louons, Père invisible, chorège de l'immortalité, ami des hommes, ami des pauvres. » Monsieur Paris était de son temps et de ce temps des origines. Tendresse de professeur, peut-être; mais plus encore leçon : les chrétiens, tant que le Christ n'est pas revenu, comme il l'a promis, sont toujours les premiers chrétiens; car la

doctrine est la bonne nouvelle, plus jeune chaque jour que le premier matin de la création, et toute grâce ruisselle la même nouveauté que la grâce du baptême.

Monsieur Paris était prêtre éminemment parce qu'il refusait à tenir le personnage du maître de morale qui vite à l'examen de conscience, prêche les disciplines de loi et le culte des vertus honorables et honorées. Non, lui, le prêtre était voué aux grandes attitudes simples sacrées : il se souvenait du Christ et il attendait le Christ. Voilà tout le dogme et toute la morale. Qu'est-ce que messe, sinon l'acte de se souvenir en commun du Seigneur Jésus, comme il aimait à dire, et ce n'est plus l'image de Cène, mais la Cène toute vivante, non le symbole du corps mais le corps même du Sauveur. Et qu'est-ce que vivre chrétiennement, sinon rendre grâce chaque jour dans l'attente du Royaume ?

Aussi ce prêtre, qui fréquentait et aimait les plus critiques et les plus exigeants des intellectuels, pratiquait-il une apologétique qui se moquait de l'apologétique. Démontrer le Christ, à quoi bon, quand il est possible de le montrer à travers les grands gestes de la liturgie, cette eau versée sur le front, ce pain rompu et partagé, qui disent le jaillissement de la vie surnaturelle, la fraternité, l'unité et l'amour ?



Avec Monsieur Paris, le mystère même du Dieu de sainteté était présent parmi nous. Des dons humains, une exceptionnelle intelligence des besoins du temps ne suffisent pas à expliquer son étonnant pouvoir. Comme en dit Pascal, il y fallait plus que l'esprit, il y fallait la charité. Et puisque la charité est plus forte que la mort, qu'elle fait son œuvre de paix et de bénédiction par delà le tombeau, le moment n'est plus seulement de raconter mais d'expliquer, mais déjà de prier et d'invoquer.

CHRISTIANUS.

Le Père Paris

(1885-1939)

En son vivant, il n'aimait pas que l'on parlât de lui. Voilà une consigne de silence, hélas ! qui ne pèse plus sur nous depuis le 31 mai dernier. Il s'est éteint pendant la nuit, avant le jour, entre les bras de sa mère, dans ce bourg de Villedieu-les-Poêles où il était né, et où il aimait venir se reposer entre deux courses apostoliques. Nous avons peine à croire que c'est vraiment lui, et que ce repos aujourd'hui qu'il goûte, c'est le repos éternel; qu'il est vraiment passé de sa demeure terrestre à la véritable maison paternelle. Nous devrions nous réjouir, je le sais bien, de cette naissance au ciel de notre père. Combien de fois lui-même ne nous avait-il pas parlé de la joie de l'Église pour la naissance céleste d'un de ses témoins ? Mais il ne nous est pas possible aujourd'hui de faire autre chose que le compte de ce que nous venons de perdre en la personne du Père Paris.

Au mépris de l'usage et du protocole, nous l'appelions ainsi; ou même plus brièvement « le Père ». Il avait droit, en réalité, au titre de Monsieur, comme tous ses frères de Saint-Sulpice, et il est bien possible que l'histoire parle un jour de Monsieur Paris, comme elle n'a point cessé, depuis trois siècles, de parler de Monsieur Olier. Mais l'heure n'est pas encore venue de l'histoire, de la biographie ou même de la chronique. C'est

seulement celle du deuil, de l'amour blessé et de la fidèle espérance.

Qui voulait connaître d'un seul coup le P. Paris, fallait qu'il assistât à la première messe des Journées universitaires, le mercredi des Vêtements blancs, 8 heures du matin, dans une grande église de France où se presse le flot noir, le flot inaccoutumé des fidèles. Les hommes se rangent à droite, du côté de l'Épître, et les femmes du côté de l'Évangile. Voyez-vous ce prêtre le dos tourné au chœur, face à l'allée centrale ? Il assiste à l'arrivée de ses paroissiens. Il les connaît tous par leur nom, et beaucoup plus que par leur nom. Il les aime tous. Il les porte tous dans son cœur. Il sait ceux qui sont absents, ceux qui sont malades, ceux qui viennent de perdre un être cher, ceux qui tremblent, ceux qui espèrent, ceux qui attendent. Ce n'est pas assez de dire qu'il le sait. Toutes ces peines, toutes ces joies, il les porte réellement dans son cœur. Appuyé d'une main sur sa canne, il regarde venir ceux qui sont là. Il contemple ce rassemblement devant Dieu qui est en grande partie son œuvre. Car nous sommes des êtres de peu de foi, et si la présence de Dieu ne nous est pas rendue sensible par une présence humaine, elle nous déçoit. Tel fut le P. Paris entre Dieu et nous.

Maintenant, revêtu du surplis, il est monté en chaire. Il accote au pilier son dos, car il lui est impossible de rester debout sans appui. Il croise les bras et il lève les yeux. Il ne nous regarde plus, car ce n'est pas un sermon qu'il prononce ; mais c'est une prière qu'il dit au nom de tous, une prière d'oblation. Cette paroisse universitaire que, tout à l'heure, il accueillait au chœur de telle cathédrale en France, Bordeaux, Clermont, Besançon ou Notre-Dame de Paris, ou Grenoble, qui fut la dernière étape de cette pérégrination ; la paroisse un

universitaire à présent, il l'élève vers Dieu. Comme son cœur était fait de tous nos cœurs unis, ses lèvres prononcent nos propres paroles, sa prière est notre prière commune. Et d'abord, ce sont les malheureux, ceux qui sont loin, ceux qui souffrent qui sont déposés sur la patène de l'oblation. Et puis chacun de nous avec ses misères secrètes.

Mais où sont aujourd'hui ces misères ? Nous prions avec le P. Paris. Nous ne sommes plus qu'un seul cœur et une seule voix, malgré notre indignité. « Toutes les fois que vous serez réunis pour prier en mon nom... » Voilà tout simplement ce qu'a fait chaque année, pendant dix ans, le P. Paris. Lorsqu'il était parmi nous, rien ne paraissait plus simple et plus naturel, en vérité. Il fallait oublier, pourtant, combien cette assistance était diverse. Tous enseignants, tous catholiques, sans doute... Mais quant au reste ! Des instituteurs et des institutrices en très grand nombre, en énorme majorité ; venus de tous les coins de France, de la campagne et de la ville ; des secondaires de tout poil et de toute formation, littéraires et scientifiques ; quelques supérieurs en-
n, noyés dans la masse. De tout cela, il s'agissait de faire une communauté véritable.

Non, ce n'était pas facile, et c'eût été probablement impossible si le P. Paris ne nous eût pas aimés comme il nous aimait. C'est là tout le secret de son action et de sa réussite. Il n'y a peut-être pas autre chose à en dire. Je n'oublierai jamais, pour ma part, ces Journées de Clermont, en 1933, les premières auxquelles j'assistai, mon premier contact aussi avec le Père. Comme j'étais stupéfait de joie, en sortant de cette première messe ! C'était donc cela, les Journées universitaires ! Je n'en revenais pas. Je m'étais imaginé je ne sais quel congrès à la fois professoral et bien-pensant, et c'était, trouvée en plein XX^e siècle, la primitive Église.

Certes, un catholique doit aimer sa Mère dans tous les moments de son histoire, soit qu'elle gémissse dans les fers, soit qu'elle triomphe pour un temps. Cependant, il a aussi le droit d'avoir des préférences. Monsieur Paris ne cachait pas les siennes. Ah ! qu'il était bien l'homme de sa Compagnie, de cette glorieuse cohorte des prêtres de Saint-Sulpice qui, dans le mouvement encore si vif au XVII^e siècle de la Contre-Réforme, retrouvent l'Antiquité chrétienne et, au-delà du Moyen Age, les inépuisables richesses de la patristique. Leur essentielle mission est de former des prêtres. Nulle part on ne trouve donc une notion plus pure et plus haute à la fois du Sacerdoce Royal. Un observateur superficiel s'étonnera, sans doute, de voir que Dieu ait choisi, pour évangéliser les universitaires de France, un homme dont la vocation était de former des prêtres.

Et pourtant — nul ne le sentait mieux que le P. Paris — entre toutes les fonctions laïques celle d'enseignant est, à coup sûr, la plus proche du sacerdoce. Environ 1926, une maladie cruelle, un érysipèle, avait éloigné Monsieur Paris du Grand Séminaire de Bordeaux, où il était Directeur et enseignait la patristique. C'est là que, pour la plus grande joie de ses élèves, il découvrit un jour saint Sérapion, évêque de Thmuis en Basse-Egypte, ami et correspondant du grand Athanase d'Alexandrie; Sérapion de Thmuis, qui devait nous fournir un des plus beaux textes de la liturgie universitaire. Trois ans après, aux Journées de Caen, en 1929, Monsieur Paris devenait notre Aumônier.

C'est-à-dire l'Aumônier de l'Union des catholiques de l'Enseignement public. Mais pour comprendre ce choix et la fécondité de cet apostolat de dix années parmi les universitaires, il faut remonter beaucoup plus haut dans la carrière de Monsieur Paris. Jusqu'à l'époque où

une prêtre, en 1911, Pierre Paris rencontre Joseph Lotte, qui était professeur au collège de Coutances et qui venait de se convertir au catholicisme. Cette conversion de Lotte, dans le sillage de Péguy, est trop connue pour qu'on y insiste. Mais Lotte, avec le zèle des éophytes, voulait créer, il créa un organe qui devait servir de Bulletin de liaison entre les catholiques de l'Enseignement public. Combien étaient-ils, voici trente ans ? Dieu seul le sait. Mais je me demande si nous nous en rendons compte, après tout le chemin parcouru depuis lors, de l'audace extraordinaire d'un Lotte, en 1911. Cette audace, Monsieur Paris était fait pour la comprendre et pour l'encourager.

Car il était un homme de caractère. Quand nous essayons d'évoquer la mémoire de celui que nous venons de perdre, nous trouvons en lui une certaine harmonie de qualités naturelles et de dons surnaturels. Nous avons vu, nous verrons encore l'amour sur ce visage. Mais je voudrais maintenant parler du caractère, de la sainte audace que rien n'a jamais effrayée ; qui voyait tout possible, et même facile avec l'aide de Dieu. Je sais bien que je ne trahis aucun secret en disant que, parmi les dirigeants de l'Union, ce n'était pas toujours l'Aumônier qui brillait par la prudence humaine. Ne me faites pas dire que le Père manquât de prudence tout court. Ce serait faire injure à sa qualité de Normand. Il voyait les obstacles et ne les sous-estimait pas.

Oui, ce même homme qui devait consacrer toute la fin de sa vie à un apostolat universitaire avait commencé par connaître un pénible exil, dû au sectarisme précisément de quelques-uns des défenseurs les plus convaincus de l'Enseignement public. En 1905, le jour du III^e dimanche de l'Avent, le Séminaire de Coutances

fut obligé de chercher refuge à Coigny, et Monsieur Paris ne disait jamais sans une émotion particulière l'*Introït* de ce dimanche, en souvenir d'un jour de tristesse chrétiennement supportée : « Réjouissez-vous dans le Seigneur, en tout temps; je le répète, réjouissez-vous. Que votre modestie soit connue de tous les hommes, car le Seigneur est proche. Ne vous inquiétez de rien, mais en toute prière que vos demandes se manifestent devant Dieu. Vous avez béni, Seigneur, votre terre, vous avez délivré Jacob de la captivité. »

Il savait donc, pour l'avoir personnellement souffert tout ce que l'on peut craindre, et il eut toutes les prudences indispensables lorsqu'il s'agissait des autres. Mais il n'était pas de ceux qui découragent une initiative même hardie. Encore que nulle âme ne fût plus sacerdotale que la sienne, il aimait notre liberté de laïques, et il la respectait. Nul ne fut moins que ce prêtre « ecclésiastique » au mauvais sens du terme. Et l'on pourrait dire encore que les anticléricaux n'ont pas réussi à le rendre clérical. Il était bien fait pour aimer et pour comprendre Lotte dès le premier regard.

Lotte, c'était Péguy, c'est-à-dire un grand mouvement des esprits et des cœurs à la veille de la catastrophe, en pleine persécution religieuse. Le jeune prêtre de Coutances, dans ses premiers rapports avec le siècle, se trouvait uni à ce qu'il y avait de plus vivant alors dans la pensée française. Il entrevoyait un magnifique champ d'apostolat; une réconciliation peut-être, dans l'avenir, entre l'Église et l'Université; cette Université si française, malgré ses erreurs, par son comportement essentiel. Et déjà il rêvait d'une liaison possible, comme celle qui lui avait fait rencontrer Lotte : un prêtre et un professeur, sans doute; mais deux Normands, l'un fils de la terre et l'autre de la mer; mais surtout deux enfants de l'Église.

Vint la guerre. Elle n'emporta pas seulement avec elle le *Bulletin des Professeurs catholiques de l'Université*, mais ses rédacteurs eux-mêmes : Péguy tombé en septembre, à la veille de la Marne, et Lotte au temps de Noël. Monsieur Paris, qui demande quatre fois à servir et autant de fois en est empêché par son état de santé, Monsieur Paris remplit alors les fonctions de vicaire dans sa ville natale de Villedieu, et c'est là qu'il eut l'idée de fonder un Bulletin de liaison pour les combattants de Villedieu. La paroisse pouvait être matériellement dispersée : les combattants au front, les autres chez eux. Monsieur Paris pensa qu'elle ne devait pas l'être spirituellement, et qu'il ne suffisait pas de prier en commun pour ceux qui étaient partis, qui souffraient et mouraient loin de leurs foyers; mais qu'il fallait encore leur donner une preuve matérielle que rien n'était brisé. Après tout, ce Bulletin de liaison n'était pas si différent, malgré les apparences, du Bulletin fondé par Lotte et de celui d'aujourd'hui. On y retrouvait cette notion d'une paroisse qui ne tire pas son unité du rassemblement des corps dans l'espace, mais de l'union des âmes dans la prière. Le Bulletin de liaison ne négligeait d'ailleurs pas absolument les corps, puisqu'il lui arrivait assez souvent d'être accompagné de quelques gâteries.

La guerre finie, Monsieur Paris s'éloigna pour quelques années de sa Normandie natale et des universitaires qu'il avait appris à connaître et à aimer à Coutances. Mais tout comme il ne perdait pas dans l'éloignement la charité du sol natal, sa pensée demeurait fidèle aux collègues de Joseph Lotte. Dieu le préparait, par l'étude des Pères, à la fonction qui allait enfin devenir la sienne, et pour laquelle il semble bien qu'il eût avant tout reçu l'onction sacerdotale. Qui ne voit, en effet, que ce qu'il s'agissait de provoquer dans l'Université

d'après guerre, c'était une sorte de *revival*, comme en ont connu tous les grands siècles chrétiens? Mais la source de telles résurrections, c'est toujours dans l'Antiquité qu'on la trouve. Que de fois nous a fait respectueusement sourire ce culte que le P. Paris nourrissait pour l'Antiquité chrétienne! Il acceptait de bonne grâce que l'on sourie. Mais on n'avait plus envie de le faire aussitôt qu'il se mettait à vous exposer l'ordonnance des antiques solennités; celles du baptême, en particulier, ce baptême romain sur lequel il était inépuisable. Comme s'il avait aimé considérer l'Église toute ruisselante encore de ces eaux plus proches de leur source.

Quant aux Pères du IV^e siècle, ne sont-ils pas le lien vivant entre l'Antiquité sacrée et l'Antiquité profane, et ne trouvons-nous pas ici l'humanisme chrétien à son origine? Cet humanisme chrétien qui reflorissait au XVII^e siècle, parmi les fils spirituels de saint François de Sales, n'est-ce pas aussi par où l'Église et l'Université de France peuvent se réconcilier? Si les dernières Journées universitaires qu'il ait dirigées le P. Paris ont été précisément consacrées à l'humanisme chrétien; si le dernier pèlerinage où nous soyons allés sous sa conduite fut un pèlerinage au tombeau de saint François de Sales, je ne crois pas que ce fussent là de véritables hasards; mais l'indication donnée par la Providence que quelque un et quelque chose étaient près de s'accomplir.

Devant cette tombe à peine fermée nous ne parvenons guère à retenir nos larmes; et cependant nous savons qu'il ne faut pas seulement pleurer, pas davantage qu'il ne fallait pleurer l'érysipèle qui, en arrachant Monsieur Paris à ses futurs prêtres, allait le donner à l'Université de France. C'est en 1929, aux Journées de Caen, qu'il devint officiellement l'Aumônier de nos groupements. Nous étions alors en pleine crise. Le *Bulletin des Pro-*

fesseurs catholiques de l'Université, qui avait repris sa publication au lendemain de la guerre, venait de disparaître, et l'actuel *Bulletin Joseph Lotte* allait le remplacer. Poursuivant leur tour de France, les Journées universitaires se tenaient, cette année-là, en Basse-Normandie, tout près du lieu natal où Monsieur Paris avait dû se retirer pour rétablir sa santé. Mais tout près aussi du souvenir de Joseph Lotte et de ce collège de Coutances qui a été notre berceau. J'ai plaisir à reconnaître ici tout ce que nous devons à la Normandie.

Il faut l'avouer : si Monsieur Paris est devenu notre père spirituel, ce fut un peu parce que l'autorité ecclésiastique ne voyait pas alors d'autre moyen d'utiliser l'activité d'un prêtre encore jeune, mais frappé d'une maladie qui le rendait inapte à l'enseignement et, d'une manière générale, à tout travail longtemps soutenu. Nous ne devons pas oublier nous-mêmes la continuelle souffrance de ses dernières années. Il avait la sensation que son cerveau était serré par un étau; il lui était très difficile de lire, presque impossible d'écrire, épuisant de parler. Peu à peu ces infirmités s'atténuèrent. Elles sont néanmoins jusqu'à la fin demeurées très graves, et Dieu seul sait quel héroïsme déployait à chaque instant le P. Paris pour être toujours tout à tous. Il y avait en lui quelque chose de continuellement tendu par l'effort. Nous le sentions à l'énergie de sa poignée de main, à la flamme de son regard, à la manière dont il se tenait debout. Par cette épreuve d'une maladie incurable, aux suites de laquelle il a probablement succombé, Dieu a voulu sans doute rapprocher de Lui son prêtre et, en le rapprochant de Lui, le rapprocher aussi de nous, les innombrables enfants qu'Il venait de lui donner.

Comment dire ce que fut le P. Paris, au cours de ces dix années d'apostolat dans l'Université de France? Il

me semble qu'il a été véritablement l'âme des universitaires catholiques; leur âme commune. Claudel a écrit quelque part : « L'Empereur au Japon est présent comme l'âme. » Et encore : « L'Empereur ne gouverne pas l'Empire; il l'écoute. » Je m'excuse de rapprocher ces éléments qui pourront sembler incongrus. Mais je ne trouve rien de mieux pour exprimer, autant que cela se peut l'être en mots humains, la présence parmi nous du P. Paris. Une partie de l'année, il était à Villedieu, au près de sa mère. Là, nous savions qu'il se recueillait et qu'il priait pour nous tous. Mais le reste du temps, il voyageait d'un bout à l'autre de la France.

On le voyait à Lyon; on le voyait à Poitiers; on le voyait à Paris... Il dirigeait une courte retraite; une journée de récollection; il parlait à de petits groupes. Une fois même, il lui est arrivé d'expliquer les cérémonies de la messe à des protestants, sur leur demande. Il préparait les Journées, au point que, pour lui, une année c'était un intervalle bien court et bien rempli entre deux rassemblements de sa paroisse. Car son idée centrale était que nous formions une paroisse. Et je ne puis m'empêcher de penser, ici, que Monsieur Olier a commencé son œuvre apostolique dans le cadre d'une paroisse, territoriale celle-ci : la paroisse Saint-Sulpice. Peut-être la vocation sulpicienne est-elle, dans son fond, une vocation paroissiale.

La paroisse est une communauté spirituelle, et doit tendre à devenir une véritable, une authentique fraternité. Tel était l'esprit du P. Paris. Mais toute fraternité suppose une paternité commune. Voilà pourquoi il était lui, notre père. En lui se fondaient tout naturellement nos diversités. Il était l'homme des institutrices perdues au fond des campagnes plus ou moins hostiles entre la défiance de M. le Maire et celle de M. le Curé; il éta

l'homme des normaliens et des normaliennes dont on force les pupitres pour voir s'ils ne contiennent pas l'Évangile, livre prohibé dans certains séminaires laïques; il était l'homme des secondaires, timides et pointilleux, avec un rien de solennité de l'autre siècle; il était l'homme des jeunes professeurs engagés sur des voies un peu aventureuses et discutant à longueur de Journées; il était même, à ses moments perdus, l'homme des supérieurs, car il n'était pas de hauteur humaine où il ne s'élevât sans effort. Et puis, pourquoi ne pas le dire? Il était l'homme de ceux de droite et l'homme de ceux de gauche, et il ne faisait pourtant jamais aucune concession aux uns ni aux autres.

Son secret, c'est qu'il comprenait tout. Avec le P. Paris, on ne discutait pas. On était compris, ce qui ne veut pas dire que l'on fût toujours approuvé. Mais nous ne demandons pas tellement à être approuvés qu'à être compris. Si l'on nous comprend, c'est qu'on nous aime. Il est impossible de nous comprendre sans nous aimer; mais il est tout aussi impossible de nous aimer sans nous comprendre. Le P. Paris nous aimait, et c'est pourquoi il pratiquait si naturellement avec nous la forme la plus haute et la plus rare de la charité, qui est la charité intellectuelle. L'idée n'est jamais venue à aucun d'entre nous de le prendre pour un homme de parti et de le tirer à soi. Il était simplement un homme d'Église, un homme de Dieu, un prêtre de Jésus-Christ.

Comme on prouve le mouvement en marchant, il démontrait par son exemple qu'il est possible d'unir les chrétiens divisés. Mais que l'on n'y parviendra pas en diminuant leur nécessaire liberté d'opinion; une liberté qui ne va pas sans diversité, et même sans oppositions. On n'y arrivera qu'en répandant parmi eux l'esprit de charité. Comme tout ce qui est de la grâce, la charité ne

détruit pas la nature; elle n'a pas pour résultat d'édifier le style et d'en faire ce je ne sais quoi d'onctueux et d'écœurant dont tant de « bien-pensants » font le breuvage favori. On dit au contraire carrément, franchement, hardiment tout ce que l'on doit dire; mais on le dit avec amour. Tel était le P. Paris, dans la conversation de qui il n'y avait pas de sujet interdit. Il avait su créer entre les universitaires catholiques une atmosphère d'amitié chrétienne.

Et ici, nous retrouvons l'homme de l'Antiquité, je pourrais presque écrire l'homme des catacombes. Mais pour quoi pas? L'Église des temps modernes n'est-elle pas comme ensevelie dans de nouvelles catacombes? N'est-ce pas le moment de ranimer un peu, de refaire un peu ces anciennes fraternités, ces *collegia tenuiorum* où nos ancêtres dans la foi s'entraidaient du berceau à la tombe vers le Royaume de Dieu? Plus tard sont venus, nécessaires aussi, les temps de la théologie et du droit; les temps où l'Église multiplia les instruments d'administration. Le P. Paris, à travers ces constructions souvent magnifiques, recherchait la source cachée, mais toujours vive et toujours salutaire. S'il évoquait, par exemple, aux Journées de Grenoble, les dernières où il avait parlé de sa voix de chair au nom de la paroisse universitaire; s'il évoquait Rome et la continuité de l'Église à propos de la mort de Pie XI et de l'élévation de Pie XII, ce n'était pourtant pas dans la basilique vacante qu'il nous invitait à le suivre, mais dans la crypte sur quoi elle s'élève, au tombeau du Prince des Apôtres au plus antique lieu de pèlerinage, sur la pierre même qui soutient l'Église.

Je crois qu'il vaut mieux, ici, le laisser parler lui-même. Je n'ai pas sous les yeux la prière qu'il prononça pour nous à Grenoble, car elle n'est pas encore publiée.

Mais j'ai celle de Clermont, en 1933; une des plus belles, une des plus émouvantes, car ce prêtre, destiné par vocation très spéciale à la formation des prêtres et voué maintenant à l'apostolat parmi les maîtres de l'Enseignement public, car Monsieur Paris avait voulu, cette année-là, montrer le lien profond qui unit le sacerdoce catholique et l'Université de France. « Multipliez, disait-il, les prêtres de France, mais surtout — oserai-je vous adresser cette prière? oui, ô mon Dieu, puisque je parle au nom de mes frères —, mais surtout donnez à la France des prêtres saints. Des prêtres saints, messagers d'une vérité œcuménique et éternelle, et qui sachent la présenter aux hommes de leur siècle et de leur pays. Des saints pour aujourd'hui, prêtres antiques dans les hommes nouveaux. Pour vous, Seigneur, ils sont chargés d'une ambassade : par le reflet sur eux de votre vertu, qu'ils se présentent d'abord comme vos témoins. Donnez-leur de réaliser dans leur vie le mystère de votre mort qu'ils célèbrent en cette solennité pleine de merveilles, leur messe de chaque matin. Qu'ils puisent en ce mystère l'inquiétude du salut de leurs frères, l'inquiétude du salut du monde. Qu'ils sachent, malgré cette inquiétude, respecter la liberté des âmes, cette liberté dont votre parole a donné le goût au monde. Qu'ils comprennent et qu'ils parlent la langue de leur temps; et qu'ils prennent soin pourtant de ne pas compromettre, avec des opinions qui varient et qui meurent, l'impérissable nouveauté de votre Évangile. Qu'ils gardent, en présence du long hiver des âmes, l'espoir obscur des printemps à venir; et devant ceux-là mêmes qui vous persécutent, qu'ils se souviennent du chemin de Damas et des lendemains secrets de votre Providence. »

Tel fut le P. Paris dépeint par lui-même sans qu'il en eût conscience. Qui voudrait savoir, autant qu'il est

permis à l'homme d'en connaître, ce que fut cette âme sacerdotale, il n'a qu'à reprendre les mots de cette prière. Il verra que l'antique ne s'oppose pas ici au moderne; mais qu'il ne s'y trouve, en vérité, qu'une seule référence : la référence à l'éternel. L'éternel, qui est la fois antique et nouveau. Tel était parmi nous le Père tout à chacun parce qu'il était tout à tous; et tout à tous parce qu'il était tout à Dieu. Oui, certes, il nous comprenait en nous aimant; mais il nous comprenait aussi en nous dépassant. Rien de ce que nous pensions qu'il ne pût penser avec nous. Il n'avait pas été pour rien l'ami de Lotte et, à travers Lotte, l'ami de Péguy. Péguy que l'on tire à hue et à dia, à droite et à gauche, mais dont il faut bien, pourtant, que se réclament tous ces laïques, et laïques impénitents, si j'ose dire, qui retournent à la foi de leur baptême.

Il avait aimé Lotte et compris Péguy, comme il nous aimait et nous comprenait nous-mêmes, comme il aimait et comprenait son temps; comme il aimait et comprenait Sérapion de Thmuis, Nicetas de Remesiana et tout le style sobre et large de la prière antique. Il était leur contemporain et le nôtre. Cette course de siècles ne l'essoufflait pas. D'Augustin à Ostie jusqu'à ce normand hier terrassé par la grâce, à ses yeux il ne cessait pas continuité. Le centre de sa vie, le centre de notre vie, si nous consentions à le suivre, c'était la messe, la messe quotidienne, l'oblation sans cesse reprise depuis le Calvaire et qui durera jusqu'au dernier jour. Une des dernières choses qu'il ait publiées, dans le numéro d'avril 1939 du *Bulletin Joseph Lotte*, celui qui précède immédiatement les Journées de Grenoble, était une méditation intitulée : *Rebâtir les murs de Jérusalem*. Il pensait à la mort de Pie XI, aux responsabilités de Pie XII, à la nouvelle tribulation qui, dans une s

grande partie de la terre, s'abat sur le peuple juif, à nos propres angoisses, et Dieu sait qu'elles n'étaient pas minces en mars dernier. Alors, il écrivait : « Oui, le Seigneur, à la face des nations, pour son Église, fait en ces temps de grandes choses. Et nous, petite paroisse perdue dans l'immense caravane, petite paroisse de chrétienté, nous repartons, suivant le Chef, dans la même allégresse et bénédiction que les captifs délivrés. Et les nations regardent passer la caravane et s'étonnent de voir sur elle le signe du Seigneur; le signe de la permanence; le signe de l'unité; le signe de l'amour. Oui, frères, le signe du Seigneur est sur nous, et il nous appelle. Nos rangs sont ouverts et vous attendent. Venez, ensemble suivons le Chef. Nous rebâtirons Jérusalem. »

C'est ainsi que sans cesse, comme dans le Christ même, en lui nous trouvions joints le temps et l'éternité. Pas une de nos préoccupations temporelles qu'il ne sût partager. Je sais un collègue qui avait perdu un enfant et qui a reçu du P. Paris, dans ce deuil, la lettre la plus émouvante et la plus profondément et simplement émue qui se puisse lire. On aurait pu croire que le Père avait passé lui-même par cette tribulation. Il communiait à toutes nos souffrances, à toutes nos joies, à tous nos espoirs, à toutes nos déceptions. Il n'était pas jusqu'à nos colères mêmes qu'il ne sût comprendre, sinon faireennes. Nul homme n'aura été plus humain que celui-là. Et néanmoins nous sentions bien que son regard, à travers nous, atteignait d'autres réalités. Le P. Paris était toujours dans l'ordre de la charité. Le jour où il est devenu notre Aumônier, où il a repris, sous le nom de *Bulletin Joseph Lotte*, la publication, un moment interrompue, du *Bulletin des Professeurs catholiques de l'Université*, le 1^{er} octobre 1929, il écrivait dans le premier

numéro « sous le patronage de Joseph Lotte » ces lignes qu'il est consolant pour nous de relire aujourd'hui. « Sur cette tombe, j'entends mieux l'appel des morts. Ils nous parlent de l'Université de France, cette grande puissance spirituelle, reine dans l'ordre de l'esprit, mais qui hésite et se trouble au seuil de l'ordre de la charité. Ils nous pressent, nos morts, de porter le Christ à l'Université. » Tel aura été le sens de ces dix années d'apostolat.

Ce que laisse derrière lui le P. Paris, qui pourrais-je l'énumérer? Qui le sait, sinon Dieu lui-même? Cette Union, dont il avait pris la charge dans des circonstances particulièrement pénibles et difficiles, ce n'est pas assez de dire qu'il l'a maintenue et développée. Je pourrais citer des chiffres. Mais les chiffres ne prouvent rien en pareille matière, et le P. Paris les avait en légitime horreur. De cette Union, il a été l'âme. Dans les groupements multiples et divers qui la composent, elle vivait tout entière du pain spirituel qu'il lui rompaient. S'il ne pouvait physiquement être partout à la fois, il était néanmoins partout en esprit, de Brest à Strasbourg, de Lille à Nice, partout où se trouvait un paroissien là était aussi le P. Paris. Cela, c'est son œuvre la plus apparente, sinon la plus profonde. Au foyer de combien d'entre nous s'était-il assis, comme un frère aîné? Dans combien de réunions petites et grandes n'avait-il pas apporté la parole de Dieu, sans que rien de tout cela ne subsiste que le chaud souvenir dans les cœurs? Puisque le prêtre est l'image de Jésus-Christ, n'avons-nous pas le droit d'appliquer au P. Paris les paroles des pèlerins d'Emmaüs? « N'est-il pas vrai que notre cœur était tout brûlant au dedans de nous lorsqu'il nous parlait en chemin et qu'il nous expliquait les Écritures? » Ce coup au cœur, que j'ai éprouvé aux

Journées de Clermont lorsque, pour la première fois, il m'a été donné d'entendre le P. Paris parler du haut de la chaire de vérité, combien d'autres, vivants et morts, ne l'ont pas ressenti ? C'est le don des apôtres.

Oui, il parcourait la France universitaire comme un curé arpente les rues et les routes de sa paroisse. On le voyait sans cesse en train de coudre et de nouer. Comme les anciennes parfileuses, il reprenait brin à brin, il refaisait tout ce qui avait été brisé au cours des années ou des siècles. Il dominait l'histoire de la France chrétienne; il nous rattachait aux plus antiques sanctuaires et aux saints les plus injustement oubliés; par eux il nous rattachait au Christ. Par le Christ, il nous rattachait à nos collègues, croyants et incroyants, à nos élèves, à tous les Français de notre temps. Ce simple vocable de « collègue », que nous prononçons souvent avec tant de froideur et d'indifférence, de quel poids, de quelle ferveur ne se chargeait-il pas sur les lèvres de notre Aumônier ! Hélas ! Nous retombions bien vite dans nos petits égoïsmes et notre cher quant à soi. Du moins pour un instant le P. Paris, sans exhortations inutiles, sans paroles vaines, simplement parce qu'il avait fait passer toute sa charité dans un mot banal, nous avait rendu le sens du prochain, c'est-à-dire de celui qui est le plus proche.

Et plus on apprenait à le connaître, plus on voyait briller en lui ce sens vraiment surnaturel, qui est aussi celui de la présence. Comme il aimait avec prédilection sa Normandie natale ! Et avec prédilection la Compagnie de Saint-Sulpice, l'Université, la France ! Mais aucune de ces prédilections, par un mystère de charité, ne le séparait de rien. Il demeurait œcuménique et véritablement catholique. Même cette préférence pour l'Antiquité chrétienne, où il mettait parfois un brin de malice,

ne l'empêchait pas d'apprécier les magnifiques architectures doctrinales d'un autre temps. N'écrivait-il pas, à propos justement de Joseph Lotte : « On montrerait aisément que la liturgie s'enrichit à la mesure du développement doctrinal, et tel de nos plus beaux offices, celui du *Corpus Christi*, procède en ligne droite d'un article de la *Somme* de saint Thomas. Lotte parle légèrement de la *Somme* parce qu'il l'ignore tout à fait. »

Là où la nature mettrait inévitablement des contradictions, la grâce les supprime sans détruire pour autant les singularités dont elles naissent. Je ne sais si les pages qu'on vient de lire l'ont suffisamment fait entendre, mais le P. Paris était à coup sûr un homme fort singulier. Nous l'aimions aussi pour cela; parce que les universitaires sont eux-mêmes des hommes singuliers et parfois difficiles à manier. Le sacerdoce, dont il était imprégné, avait merveilleusement laissé intactes toutes ses façons d'être. Nous le sentions si proche par la vacuité de ses réactions, la pétulance de ses boutades! Si proche, et pourtant si indiciblement éloigné! Il me semblait que la mort enfin marque les distances et l'établit dans la place qui est vraiment la sienne. Mort, nous le savions vivant et présent plus que jamais. C'est seulement son apparence, à la fois très chère et décevante, qui nous est retirée.

Deux fois déjà depuis que Dieu l'a rappelé, j'ai eu ce sentiment poignant. La première, c'était le dimanche qui a suivi sa mort, à la messe qui fut célébrée pour lui, 84, rue d'Assas; et la seconde un autre dimanche, que ce fut par part en province, où un petit groupe de collègues faisait aussi célébrer une messe à la mémoire de Monsieur Paris. On chantait les cantiques et les hymnes qu'il aimait; ceux qu'il nous avait appris à connaître et à aimer : l'*In paradisum*, qu'il nous avait fait chanter

à Grenoble pour le Pape défunt; la prose de Sérapion de Thmuis : « Nous te louons, Père invisible, Chorège de l'immortalité »; et encore : « Rassemble, ô Seigneur, ton Église... ». Tout cela, et bien d'autres richesses, constitue, désormais, sous le titre modeste de *Pâques et la Semaine des Vêtements blancs, Paroissien des Journées universitaires*, une véritable liturgie de la paroisse universitaire. Ce manuel, auquel le Père songeait depuis plusieurs années, qu'il ne cessait de préparer et d'enrichir, avait enfin vu le jour cette année, avait été utilisé pour la première fois aux Journées de Grenoble. Comme si Dieu n'avait voulu rappeler à lui son serviteur que lorsqu'il aurait matériellement terminé ici-bas quelque chose.

Sans doute, le P. Paris a publié d'autres livres, bien que peu; et l'on trouvera une riche matière dans ses écrits dispersés¹. Néanmoins, le Manuel des Journées restera sa pierre authentique à cause de sa destination et à cause de sa forme liturgique. C'est cela que nous sentions tous lorsque son esprit passait en quelque manière dans nos voix. Si nous ne l'apercevons plus au milieu de nous, c'est parce que, désormais, il ne se sépare plus de nous. Pas davantage que ceux dont il nous faisait entonner les litanies, ces saints et saintes de l'Université que nous avons invoqués à la Visitation d'Anecy, devant les tombeaux de saint François de Sales et de sainte Jeanne de Chantal. On commence par les nommer, ainsi que dans toutes les litanies; et puis, on y renonce, et il y a ceux que Dieu seul connaît...

Comment notre cœur ne placerait-il pas, dans cette

1. Sous le pseudonyme de Pierre Pacary, un précieux recueil de pages choisies de Joseph Lotte, précédé d'une longue étude biographique. Plus récemment, un *Chemin de la Croix*. Enfin, sa collaboration au *Bulletin Joseph Lotte*, pendant dix ans, fut presque ininterrompue.

sainte et bienheureuse assemblée, le P. Paris? Puisque l'oblation est terminée, le sacerdoce n'est-il pas aujourd'hui plus complet, et par conséquent la paternité plus parfaite? L'histoire retiendra son nom, sans doute. Mais dira, dans cette réconciliation entre l'Église et l'Université de France que nous espérons, quel fut le rôle de Monsieur Paris. L'heure n'a pas encore sonné d'une telle consécration. Sur cette tombe encore si fraîche seule attitude possible, c'est de faire ce qu'il eût fait lui-même; ce qu'il a fait sur la tombe de Lotte : susciter de la tristesse et de la componction du cœur l'invincible espérance. « Nous rebâtirons Jérusalem. » Telle est la consigne que le P. Paris nous laisse en mourant.

JACQUES MADAULE.

Dernière rencontre avec le P. Paris

(Extraits d'une lettre)

Le 26 mai, comme j'arrivais de Caen pour faire mes cours à Rouen, j'aperçus devant la porte de l'École de droit la silhouette vite identifiée d'un prêtre au long corps ascétique, avec une couronne de cheveux blancs en broussaille, un large chapeau, la canne familière. J'appris plus tard que le P. Paris m'attendait — en compagnie d'un collègue, professeur à l'école primaire supérieure de Rouen — depuis plus d'une demi-heure, et j'en eus du regret, car il était visiblement assez fatigué.

Ce fut une surprise pour moi de le trouver là : il m'avait annoncé son intention de passer chez moi « vers le 25 », en rentrant de Rouen sur Villedieu; j'avais répondu que nous le recevions avec joie n'importe quel jour, sauf le vendredi, jour de mes cours de Rouen; il me dit que cette exclusive avait dérangé ses plans, l'avait conduit à retarder de vingt-quatre heures son départ de Rouen et son retour à Villedieu. Les séminaristes rouennais y ont gagné d'entendre de lui une dernière conférence, le 26 après-midi, sur les relations entre le prêtre et l'instituteur public; mais sans doute la hâte que le Père avait de rentrer provenait-elle de l'extrême fatigue que déjà il semblait ressentir. Le Père me dit : « Je déjeunerai à votre table demain matin; après le déjeuner, veuillez réunir chez vous quelques collègues. » Plein de vénération affectueuse pour le P. Paris, je ne connaissais personnellement très peu; dans cette façon qu'il eut de s'inviter, je ne sentis aucune sorte d'affectation. Il était le pasteur, et nous étions ses ouailles : chez nous il était chez lui. C'est sur ce ton d'autorité douce que Notre-Seigneur dut dire à la veille des Rameaux « « Détachez cet ânon; et si l'on vous demande quelque chose, dites que le Seigneur en a besoin. »

Arrivé vers 11 heures, il monta dans mon « bureau », tout en haut de la maison : là il me parla des Journées de Grenoble, et d'abord du rapport de Pons et de l'enthousiasme unanime qu'il avait soulevé. « Et le plus merveil-

leux, dit-il, c'est que Pons nous a donné là une démonstration de ce qu'est sa classe, tous les jours. »

Nous parlâmes aussi du rapport de Guyon, des réactions très amicales mais parfois vives que ce rapport avait provoquées, tant chez des collègues de droite de tradition nationaliste que chez des collègues de gauche « antimilitaristes ». Nous parlâmes de la prière de la paroisse pour la Paix, en cette journée d'Annecy dont il m'avait demandé de faire le compte rendu pour le *Bulletin Joseph Lotte*. Ce fut tout. Ma femme nous ayant rejoints, nous lui montrâmes notre bébé, qui venait d'avoir dix mois. Il le bénit, resta longtemps en méditation silencieuse devant l'enfant qui le regardait. « Quel mystère qu'un petit être comme cela », dit le Père. Puis il me parla des difficultés de nos collègues de l'enseignement primaire, et me reprocha d'être trop les ignorer.

« Nous nous plaçons, me dit-il, sur le terrain d'un double loyalisme : loyalisme républicain et loyalisme universitaire. C'est-à-dire que nous nous soumettons pratiquement sans arrière-pensée, au statut de l'école publique française. Mais nous respectons ce statut tel qu'il existe dans les textes, non tel qu'il est fréquemment interprété et appliqué. Nous respectons ce que le législateur français a voté : non pas ce qu'il a souvent voulu et parfois réalisé : une école de déchristianisation. » Etc.

Je ne veux pas ajouter à mes souvenirs, ni combler les vides de ma mémoire avec d'infidèles reconstitutions; me souvient seulement que le Père évoqua ses deux groupes d'auteurs préférés : les Pères de l'Église et les « Pères » de l'École laïque...

Pendant le déjeuner, pour lequel j'avais convoqué quelques amis, le Père s'intéressa avec curiosité aux études de nous autres, avec sympathie aux épreuves des autres. On commenta les récentes pastorales des évêques espagnols, trahissant les inquiétudes que leur inspire l'emprise de la propagande allemande sur le nouveau régime; on commenta aussi la nomination de la Vierge del Pilar au grade de capitaine général de l'armée des vainqueurs. Le Père nous fit remarquer que l'intention d'un tel geste pouvait n'être que naïve et pure, et qu'elle pouvait se rattacher aux antiques traditions de la chevalerie espagnole. Ainsi nous montra-t-il une fois de plus, ce souci de ne pas accuser injustement

es frères dans le Christ, et ce détachement absolu de toutes les positions partisans au-dessus desquelles, en prêtre, se plaçait. Fatigué, il semblait parler comme pour lui-même, devant Dieu. Je lui dis :

— Mon Père, si la guerre civile devait un jour diviser nos paroissiens, je suis sûr que vous ne vous lieriez pas à un des partis, abandonnant vos autres enfants.

— Oh ! s'écria-t-il avec une soudaine ardeur, je crois que je me ferais tuer entre vous pour essayer de vous empêcher de vous battre.

Le déjeuner terminé, tandis qu'arrivaient nos collègues, je me retira quelques minutes avec un de nos hôtes, un lieutenant-colonel de l'armée républicaine espagnole, et ne dit ensuite combien il eût aimé pouvoir prolonger cet départ.

Cependant entraient mes collègues. Ce ne fut pas une réunion d'état-major ; ce fut la visite du curé à ses paroissiens. On n'organisa rien, on ne décida rien : on causa tout simplement des affaires de chacun, des affaires de tous les professeurs catholiques de l'enseignement public. C'est pour cela que Monsieur Paris s'était déplacé : pour connaître ses brebis et pour que ses brebis le connaissent. Il me paraît impossible de raconter une pareille conversation, qui dura près de deux heures. Il ne s'y est rien dit que de très ordinaire. Le Père semblait avoir entièrement surmonté sa fatigue, sa parole était abondante et aisée, rebondissant à chacune de nos interrogations. Dans notre cercle, uniquement composé de membres de l'enseignement des second et troisième degrés, il ne fut question que des difficultés de nos collègues de l'enseignement primaire, et en particulier des raisons de la déchristianisation des Écoles normales d'instituteurs et d'institutrices. Approuvé par M. Du Bois, qui parlait d'expérience, il nous montra très finement comment la religion est exclue de l'atmosphère de ces écoles, bien plus qu'elle n'y est combattue. Il nous cita l'exemple des élèves de Saint-Cloud, celui de plusieurs maîtres de l'enseignement primaire supérieur qui, par leur absence de respect humain, leur décision courageuse, joints à un respect vrai et digne des autorités universitaires, à un rôle professionnel généreux, à une loyauté parfaite à l'encontre du statut neutre de l'école publique, avaient réussi à rendre à leur foi catholique droit de cité dans leur milieu.

Il me sembla parler avec une compréhension, une sympathie, une soif apostolique immense, des incroyants de l'enseignement primaire. Quand il avait l'occasion de leur parler, écartant les vaines controverses, c'est tout de suite du mystère de Jésus, de sa vie mystique dans l'âme des chrétiens qu'il les entretenait. Ainsi l'enseignement évangélique commence par les Béatitudes, et non par des querelles d'école ou de clocher. Non, vraiment, le Père ne nous a rien dit d'extraordinaire; mais il disait ce qu'il disait avec une lucide netteté, une bonté sans détours; il parlait comme à des compagnons de toute sa vie. Nous l'écoutions tout simplement, sans sentir passer des minutes dont nous ignorions combien l'événement devait leur donner de place dans notre souvenir. C'était un curé au milieu de ses paroissiens, leur parlant de ses autres paroissiens, les frères absents.

Je l'emmenai en taxi à la gare où il devait prendre le train pour Villedieu. Après quelques mots exquis pour notre foyer, il me parla d'une réunion à laquelle il devait se rendre à Toulon, à l'automne, de la possibilité d'envoyer une Journée universitaire catholique académique à Caen en novembre... Sur le quai bondé — c'était la veille de la Pentecôte —, il paraissait distrait et fatigué. Par suite d'un faux renseignement qui nous fut donné, il ne put prendre le train supplémentaire qui précédait le régulier de dix minutes. Il parut regretter ce contretemps. Il me dit un mot sur chacun des collègues que nous venions de quitter. Puis, comme les haut-parleurs annonçaient l'arrivée de son train : « Étrange monde moderne : les machines qui nous parlent... » Il trouva péniblement une place et je lui dis au revoir. Je restai sur le quai quelques instants à regarder sa belle tête, mais il ne me vit pas. Je m'en allai. Sa mère m'a dit que, rentré à Villedieu, il n'avait pas prononcé dix paroles jusqu'à sa mort, dans la nuit du mardi au mercredi.



Ses obsèques, le samedi suivant ? Nous savions que dans toutes les écoles, dans tous les lycées, dans toutes les universités de France, on y pensait, on s'unissait à nos prières. MM. Zeller, Pons, Mlle Ménard, venus de Paris, Guyon venu de Gand, le R. P. Ribailé, prêtre de l'Oratoire et an

ien élève de l'École normale supérieure, qui avait dit à Annecy notre messe pour la paix; quelques collègues normands, auxquels leur service avait permis de s'absenter, incarnaient seuls des milliers de présences spirituelles universitaires. En revanche, presque tout le clergé du diocèse de Coutances et d'Avranches, presque toute la population de Villedieu étaient là. Au début, tandis que commençait cette grande messe de village, le rêve nous effleura de ce qu'eût pu être une messe basse de funérailles, avec participation de tous aux Mystères par le chant ou le dialogue et par la communion, par exemple dans cette belle chapelle de style tout moderne, avec son autel tourné vers les fidèles, dont il avait inspiré la construction à l'Institution Saint-Joseph de Villedieu. Mais non : on l'enterrait selon les rites séculaires de cette paroisse, dont il était paroissien, où tout le monde l'aimait, et c'était sans doute mieux ainsi. Cette paroisse, on sentait, à la façon recueillie et émue dont elle suivait le déroulement de la sublime liturgie de la messe des morts, que, pour partie, grâce à lui sans doute, elle est sœur de la paroisse universitaire. Une schola excellente exécutait les chants, accompagnée en sourdine par les voix des nombreux assistants. A la consécration, on chanta « *In paradisum deducant te Angeli...* » que si souvent il nous avait fait chanter pour les morts de l'Université, et tout récemment pour le pape Pie XI. A ce moment-là il y avait des larmes dans tous les yeux. Pendant la communion, « *Ubi caritas est vera, ibi Deus est* », chant qu'il avait aussi contribué à répandre et dont toute sa vie enseignait la leçon. Enfin, après la messe, toute l'assistance, d'une seule voix et d'un seul cœur, entonna l'hymne de dérapion : « Nous te louons, Père invisible... » Rien, dans cet hymne de joie et de lumière, qui jurât avec notre caractère : Nous te louons, Seigneur — chantions-nous — comme il nous a appris à te louer. Nous te louons pour continuer la louange qu'il t'adressait en ce moment, nous nous l'espérons, dans le face à Face de l'éternité.

Ce n'est pas devant la tombe du P. Paris qu'il est permis de rabaisser le mystère terrible de la destinée éternelle des morts : mais jamais je n'ai approché un homme qui m'eût fait aussi naturellement penser à la sainteté.

Comment se forment des chefs ouvriers

Dans les dernières semaines de mai se sont tenues à travers la France cinq *Semaines intensives des dirigeants fédéraux jocistes*. Plus de trois cent cinquante ouvriers, responsables de la J.O.C. dans leurs régions, se trouvaient réunis. Beaucoup sacrifiaient ainsi le salaire d'une semaine de travail ou une semaine de congés payés. Peu de mouvements de jeunesse, pensons-nous, auraient eu l'audace de demander ce que la J.O.C. a demandé à ces jeunes travailleurs, et ce qu'elle a obtenu d'enthousiasme. Si l'on songe que cette année se prépare le grand pèlerinage jociste à Rome — et l'on devine l'effort financier qu'il exige — on comprendra quels sacrifices ces trois cent cinquante dirigeants fédéraux ont dû accomplir. Il en était d'ailleurs parmi eux qui, ne pouvant prendre part à la fois à la semaine intensive et au pèlerinage, ont choisi la première pensant être ainsi plus utiles au mouvement qu'ils dirigeaient.

Il faut avoir suivi ces sessions pour réaliser la nouveauté et l'importance du mouvement jociste. Celui qui y vient pour la première fois, même s'il était persuadé bien connaître la J.O.C., a la sensation d'une merveilleuse découverte : la J.O.C. lui apparaît beaucoup plus profonde que tout ce qu'il pouvait soupçonner. Utilisant au maximum les méthodes actives d'enseignement, les membres du Secrétariat général ont successivement abordé devant leurs camarades les problèmes de la conquête et de la transformation du milieu de travail, de la formation civique des jeunes travailleurs, de la technique fédérale jociste et aussi certains problèmes ouvriers particuliers pour lesquels la J.O.C. adapte ses méthodes avec beaucoup de réalisme : les employés, l'alimentation et l'hôtellerie, les petites villes, la préparation au travail. Tous ces sujets avaient été groupés sous la lumière d'une idée directrice : la libération

on des travailleurs, ils furent l'occasion de discussions générales ardentes. Cette assemblée de jeunes ouvriers de dix-huit à vingt-cinq ans abordant ces questions avec sérieux et compétence paraissait le témoignage de la transformation étonnante que la J.O.C. poursuit dans le monde ouvrier. Les dirigeants nationaux, qui forment une équipe de jeunes chefs vraiment remarquables, ont mené eux-mêmes toutes les séances, à l'exception de celles où le P. Villain, de l'Action populaire, exposa avec beaucoup de clarté et un sens très vif de l'adaptation à son auditoire des « rapports de l'économique et du social ».

A propos de cette « Semaine intensive », nous voudrions simplement rassembler quelques réflexions qui se sont imposées à nous...

D'abord, nous avons eu l'impression chez tous ces dirigeants d'un très grand *amour de la classe ouvrière*. Ils ne sentent pas « au-dessus » de la masse, ils la servent. Cet amour n'a rien de romantique : ils connaissent toutes les faiblesses de leur milieu. Nous nous souvenons de ce que nous avons vu dans une région minière qui racontait comment ses camarades mineurs avaient saboté les améliorations hygiéniques accordées par la direction sur l'intervention de la J.O.C. et il concluait sans amertume à l'urgence de l'éducation ouvrière. Toutes les interventions étaient imprégnées du même amour fort et vrai et quand, à la fin de cette semaine, l'on parla des retentissements du pèlerinage de Rome dans la vie ouvrière, c'est avec fierté et enthousiasme que tous ces jeunes ouvriers apportèrent des centaines de témoignages admirables sur les sacrifices qui accomplissaient autour d'eux pour la « Croisade ouvrière » en faveur de la paix ».

Il faut noter aussi chez ces dirigeants jocistes une *grande vertu d'esprit et un jugement très sûr*. Ce sont là des traits de la méthode jociste qui vise moins à donner des connaissances nouvelles qu'à former le jugement. Le résultat était tangible dans les remarques que suscita le discours sur « l'économique et le social ». Visiblement ces jeunes ouvriers, qui ont quitté l'école à treize ans, avaient l'intuition de l'immense complexité des problèmes et s'efforçaient de dépasser les slogans qui submergent les esprits dans la classe ouvrière. Certes, ce n'étaient pas des pri-
maires...

Sens très vif également de leur responsabilité vis-à-vis toute la masse et vis-à-vis de l'Église dont ils se sentent bien les apôtres laïcs. Il nous sembla en reconnaître le signe dans la façon dont chacun indiqua comment il organisait sa vie : action, comme militant, dans son quartier et son usine, — influence éducative sur les dirigeants des sections, — moments consacrés à la formation personnelle spirituelle et intellectuelle, — soirée passée en famille. Tout cela témoignait de beaucoup de sérieux et de maîtrise.

La technique jociste est beaucoup plus poussée qu'une simple prise de contact avec le mouvement ne pourrait faire soupçonner. Mais cependant elle reste toute ordonnée à la conquête et évite soigneusement de se complaire elle-même. Pour un mouvement qui a déjà douze ans d'existence et qui a trouvé des méthodes si précises, le danger d'un repliement sur soi-même est toujours menaçant. Mais la J.O.C. française en a conscience et n'y succombera pas de si tôt !

Ces lignes éveillent peut-être une inquiétude chez le lecteur... Si la J.O.C. a une telle force et déjà un tel passé comment ne sentons-nous pas davantage son influence dans la vie du pays ? Les anciens jocistes — qui sont nombreux déjà — tiennent-ils les espoirs qu'on avait mis en eux quand ils ont quitté la J.O.C. ?

La réponse peut être reçue de la Ligue Ouvrière Chrétienne, dont les meilleurs militants et dirigeants sont souvent d'anciens jocistes qui continuent avec des méthodes nouvelles et d'autres responsabilités leur Action catholique. Dans certaines régions, comme le Nord ou le Centre, la L.O.C. fait des progrès rapides et les mouvements ouvriers chrétiens prennent de l'ampleur et « mordent » déjà fortement sur la masse. Ailleurs, malheureusement, il est vrai que la L.O.C. se développe assez lentement et les anciens jocistes restent parfois sans travail apostolique, — car la belle activité du syndicalisme chrétien ne peut pas reprendre tout entiers et n'en a d'ailleurs jamais eu la prétention. La raison du départ assez difficile de la L.O.C. dans certaines régions tient pour une grande part, croyons-nous, à ce que le clergé, qui a déjà de belles œuvres masculines et surtout féminines, n'a pas encore pleinement réalisé qu'une seule la L.O.C. peut résoudre totalement le grand problème de la rechristianisation de la vie ouvrière. Les foyers de

O.C. auraient besoin qu'on leur fasse confiance plus hardiment, qu'on respecte leur caractère propre d'Action catholique spécialisée et aussi que l'on n'entrave pas le développement de la L.O.C.F., sans laquelle le mouvement lose demeure incomplet et perd une grande partie de son efficacité. Le succès de la L.O.C., dans les nombreuses régions où on lui a fait la même confiance qu'à la J.O.C., confirme ces remarques. Il faut que les dirigeants jocistes, dont le travail est déjà si fructueux parmi les jeunes travailleurs, deviennent tous les chefs ouvriers que le monde nouveau attend.

D. M.

LIVRES

Chrétiens dans le monde, par E. ROCHE, S. J. (Bloud et Gay, 1939).

Je crains fort qu'un premier contact avec le petit livre que vient de publier le R. P. Roche, aumônier des étudiants de Marseille, ne permette pas d'en voir l'intérêt et la grande valeur. L'écriture ni la présentation n'en sont peut-être pas, en effet, très attrayantes. Mais qu'il est substantiel et nourrissant! Très neuf également, et peut-être que la difficulté de rédaction tient à cette nouveauté. Nous avons encore, en effet, peu de livres de spiritualité nés de l'Action catholique. D'ordinaire, on nous présente la théologie que présuppose l'Action catholique, ou bien des conseils pour la vie spirituelle sans laquelle il n'est pas d'apostolat. Le R. P. Roche expose la vie intérieure que réclame et que *fait naître* l'Action catholique elle-même. Celle-ci, en effet, ouvre les yeux du chrétien sur le monde, lui donne le désir non seulement de convertir quelques âmes, mais d'élever toute l'humanité, de pénétrer l'univers entier de l'esprit du Christ, le rend responsable dans sa paroisse et dans son mouvement, de la vie et de la croissance de l'É-

glise. Ces vues ambitieuses réclament un contact incessant avec Christ, *sans qui il ne pourra rien faire*. Impuissance que le militant expérimente chaque jour et qui est le premier germe de cette vie intérieure aux dimensions de l'univers. Le R. P. Roche en appelle à l'éveil, les contrefaçons et les étapes dans cette première partie sous le titre évocateur : *Le monde, aliment de vie intérieure*.

La seconde partie étudie le rôle de nos activités humaines dans son développement. Il était naturel d'insister sur la charité, et spécialement sur l'amour du prochain (qui est un amour d'amitié, non pas seulement de bienveillance); le R. P. Roche le fait explicitement. On sera peut-être surpris de voir qu'un nombre important de pages a été consacré au rôle de l'intelligence. Nous pensons au contraire qu'il était urgent d'y insister; car trop de militants ne voient pas assez la nécessité du travail et de la réflexion de l'intelligence pour la vie intérieure et pour l'Action catholique. Si les militants (même étudiants, surtout étudiants) ne font pas dans les années qui viennent, un important effort sur ce point, ils bâtiront sur le sable. Il faut être reconnaissant au R. P. Roche d'y avoir insisté pendant cinquante pages et de n'avoir négligé ni la contemplation, ni la science, ni l'invention, ni cette attention toute nouveauté sans quoi nous ne pouvons rien faire d'utile pour notre temps. En termes excellents, il montre que le militant qui ignore la technique de son métier sera condamné à accepter des solutions en cours et s'exposera de ce fait à participer à toutes les malhonnêtetés dont il prétend avoir l'ambition de purifier le monde.

Dans cette vie active de l'intelligence et de la volonté, les moyens que la tradition catholique met au service de la vie intérieure deviennent plus que jamais nécessaires; et pour avoir prétendu faire du neuf, le R. P. Roche est loin d'oublier les exercices et les retraites. La troisième partie, qui en traite, répond ainsi aux demandes des deux premières. Nous lui serons reconnaissant d'avoir surtout insisté sur le rôle de l'Évangile. La spiritualité de l'Action catholique naît directement de saint Paul, des Actes des Apôtres, et plus encore de l'Évangile. Parce que le livre du R. P. Roche a été écrit dans cette lumière évangélique, il sera un excellent guide de vie intérieure pour tout militant, qui devra le lire et le relire.

A. M.

Archéologie biblique ¹

Les Israélites étaient des hommes, des hommes comme les autres. La suite de leur histoire, qui prépare la venue du Messie — l'incarnation du Verbe —, montre à quel rôle d'exception Yahweh les avait appelés, avec quelle sollicitude patiente il guidait leur destinée surnaturelle. Mais tout dans leur existence n'était pas prodigieux et incomparable. Quand ils plantaient leur tente au désert, quand ils bâtissaient leurs maisons ou fortifiaient une acropole, quand ils cultivaient leurs champs ou fabriquaient des outils, ils ne le faisaient pas autrement que les peuples auxquels ils étaient mêlés.

Le profane, ou même l'étudiant en Écriture sainte, qui visite un chantier de fouilles palestinien au cours d'une campagne, ne voit pas toujours immédiatement quel rapport relie aux livres saints ces objets disparates, souvent énigmatiques, et même les travaux qui les mettent au jour. Il ne s'agit pas tant de s'assurer péremptoirement que « la Bible a dit vrai » que de reconstituer par fragments le milieu humain, les conditions concrètes où ont vécu les Israélites, et puis, ainsi armé, de donner leur véritable sens à nombre d'épisodes de leur histoire ou d'images de leur langue.

C'est à établir, à l'aide de toutes ces recherches, ces « constantes matérielles et sociales qui forment le substrat d'une civilisation », qu'est consacré le *Manuel* du P. Barrois. L'objet ainsi délimité embrasse avec toute l'élasticité désirable les divers faits et institutions à étudier, classés sous quatre chefs : faits d'habitat, faits de production, faits sociaux, faits religieux. Tout au long de l'ouvrage régnera la même méthode, définie à l'introduction, qui confronte sans cesse, pour les éclairer l'un par l'autre, le monument et le document. Pour l'instant, nous trouvons étudiés dans le tome premier, après l'Introduction qui résume aussi l'état actuel de l'exploration, l'habitation (nomadisme, architecture, fortification, installations hydrauliques, etc.) et la production (activités rurales de culture et d'élevage, outillage, poteries, industrie textile, arts décoratifs).

1. A.-G. Barrois, O. P., *Manuel d'Archéologie biblique*, tome I, Paris, Aug. Picard, 521 pages, 199 ill.; broché, 85 fr. — Le tome II paraîtra dans un an.

Ceux qui depuis quelque quinze ans ont suivi les Bulletins de P. Barrois dans la *Revue Biblique* ou la *Revue des Sciences philologiques et théologiques*, ceux, plus nombreux, qui ont fréquenté son *Précis* publié chez Bloud en 1935, savent comment a été préparée l'œuvre magistrale qu'il nous donne aujourd'hui. Dix années de séjour à Jérusalem et d'enseignement exégétique ou historique, la visite minutieuse de tout le pays biblique et le contact personnel avec les chantiers de fouilles et leurs directeurs, l'expérience révélatrice de la vie du bédouin ou du fellah d'aujourd'hui, la connaissance approfondie des langues orientales et des textes bibliques ou profanes, le dépouillement suivi et méthodique de toutes les collections de comptes rendus et de revues techniques : voilà ce dont nous cueillons aujourd'hui le fruit, et dont maintes références précises atteste la valeur à chaque page.

Qu'on ne craigne pas, cependant, une accumulation fastidieuse de détails d'érudition. Le P. Barrois est l'ennemi mortel des fichiers mal digérés. Précisément la familiarité qu'il a avec sa matière lui permet à la fois de laisser tomber ce qui n'est pas essentiel et d'y voir sur chaque point un jugement personnel. A l'ampleur de l'information il joint la perspicacité dans l'interprétation. Et, son style coulant et pittoresque aidant, il permet toujours d'y voir clair. Son livre ne sera pas seulement consulté : chose plus précieuse, il peut se lire. Ceux qui trouveraient plus arides certains chapitres sur les enceintes fortifiées ou la céramique auraient de quoi se consoler en bien d'autres endroits, par exemple à propos des puits et sources, des travaux champêtres ou du tissage.

Ajoutons que l'édition est très bien venue, d'une typographie agréable, excellemment illustrée de photos et de nombreux croquis au trait dus à l'auteur et d'une clarté parfaite.

Si l'on comparait ces antiquités hébraïques aux antiquités égyptiennes ou gréco-romaines, on serait frappé, peut-être choqué, de leur indigence. Faites donc l'expérience en parcourant les salles du Louvre ! Israël était un peuple sans ressources, sans puissance, sans originalité, — ou peut s'en faut. Les esthètes et les « sages de ce siècle » le dédaignent. Raison de plus pour que nous n'omettions pas de lui rendre justice en nous informant exactement de lui. La pauvreté même des moyens humains dont Dieu le pourvut ne peut que rendre plus saisissante la grandeur de sa vocation.

fr. L.-M. DEWAILLY, O. P.

QUESTIONS SOCIALES ET POLITIQUES

CIVIS.

Attention au pseudo-héroïsme.

Sile véritable héroïsme nous est aujourd'hui nécessaire, le faux ne peut être que mortel.

P. VIGNAUX.

*Les travailleurs chrétiens
devant les problèmes actuels
de l'organisation professionnelle.*

Organisation professionnelle ou corporatisme? Il n'est pas pour la vie économique et sociale de notre pays de question plus actuelle. Car si l'on entend répondre aux mêmes maux, dans un même esprit chrétien, dans une égale conformité à l'enseignement des Encycliques, la différence des vocabulaires marque bien une divergence de positions. Celles-ci ne vont pas toujours sans une grande confusion d'idées. Cet exposé des positions prises par le syndicalisme chrétien (rapport présenté au récent Congrès de la C.F.T.C.) clarifie la question et donne les principes de sa solution.

R. DANIGOL. *Le XX^e Congrès national de la C.F.T.C.*

(27-28 mai).

Documents : Vœux et résolutions du Congrès.

★ ★ ★

Le VI^e Congrès national de la C.F.P.

La Confédération française des professions
à Vichy (27-29 mai).

. SIDOBRE.

Chronique de politique étrangère.
Rome ou la mort.

LIVRES

Corporation et médecine, du Professeur Okinczyc, par P. CHANSON.
— *La Réforme du Crédit*, de L. Baudin; *Vers une économie politique morale*, de G. Boivin et M. Bouvin-Adam; *Le contrôle des changes*, de R. Aghion, par H. G.

Attention au pseudo-héroïsme

Au moment où il est urgent de rappeler le citoyen à ses devoirs, nous assistons à une véritable sophistication des vertus civiques, lesquelles ne sont d'ailleurs que les vertus naturelles, appliquées au service de l'État. Nous pourrions montrer les contrefaçons subies par le sens de l'autorité, de l'ordre, de la communauté sociale, par exemple, dont rien n'est plus éloigné que l'adoration du chef, le fanatisme d'une contrainte policière, et l'ivresse recherchée dans la discipline frénétique du troupeau. Les conséquences en sont aisées à prévoir, et nous pouvons annoncer d'avance maintenant que les fruits seront amers. Le rude effort par lequel on s'efforce de ramener les citoyens pourrait à la rigueur se justifier, jusque dans certains de ses excès, s'il s'insérait dans la ligne du redressement nécessaire dont constituerait le premier âge enfanté dans la douleur. Mais tout porte à craindre, au contraire, qu'il n'imprime à la vie en société une déformation durable, qui l'inclinera plutôt à la barbarie qu'au progrès de la civilisation.

Au lieu de gouverner et de régler les puissances affectives et instinctives en vue de la destinée véritable de l'homme, on les déchaîne à plaisir, en comptant sur la main de fer du pouvoir pour en maîtriser l'usage abusif. Mais la contrainte s'use elle-même, il n'y a pas de fait mieux établi. On a travaillé finalement pour le désordre.

La plus grave peut-être de ces falsifications qui nous causent de l'inquiétude est une sorte de pseudo-héroïsme, qui sert de ressort à l'ardeur conquérante des partis, en France et à l'étranger.



Assistons-nous à un réveil de l'héroïsme ? La chose est possible. Il importe donc d'en sauver l'image véritable.

Les causes du prestige renaissant de ce mot sont aisées à

nombrer. Pendant la guerre, on s'est justement efforcé de donner un très grand relief aux actions d'éclat dont le cit rendait vigueur à un moral détrempe par la longueur de l'épreuve. Le tragique et l'horrible des faits portaient à la méditation des hautes vertus qui sont propres à l'héroïsme. Il fallait bien se hausser à la dimension exceptionnelle des événements.

On a aussi justement observé que l'essor de l'aviation, avec son halo de périls constants et le mépris de la vie qu'elle encourage, n'était pas étranger au retour de faveur dont bénéficie le goût des grandes aventures. On en pourrait presque dire autant du sous-marin. Celui qui s'embarque dans les abîmes de l'air ou de la mer a déjà fait association avec la mort courageuse.

Les bouleversements révolutionnaires, en rompant le lien paisible de l'histoire, ont détruit la sécurité paresseuse et précipité les esprits dans un tumulte de sentiments qui ne sont pas sans ressemblance avec ceux que l'on voit à l'origine de l'héroïsme. Les chefs totalitaires ont eu d'ailleurs grand soin d'en utiliser l'ardeur pour assurer la fortune de leurs projets. Quand on songe à leur exploitation des forces vives de la jeunesse, on ne peut s'empêcher de penser qu'ils se sont rendus coupables, pour ainsi dire, d'un véritable détournement de mineurs. Ils y ont pourtant autant mieux réussi que depuis vingt ans nous sommes moins d'un vif désir, dans les dernières générations, de prendre conscience de leur élan. La jeunesse a le goût naturel de la grandeur surhumaine et de la gloire qui la tourmente. La fièvre des partis, faute de mieux, fournit un aliment à ce noble appétit. Elle jette l'adolescent hors de lui-même, l'enivre et l'aveugle en lui persuadant qu'il suffit pour être un héros de se donner les yeux fermés. Par la force de ses sentiments, par un fond d'exaltation et de noblesse naturelle à l'âge que la vie n'a pas encore attaché aux chaînes de la jouissance et de l'égoïsme, par cette ambition légitime qui est commune à tous les hommes, la jeunesse nourrit un désir profond de sacrifice et de générosité. Chose curieuse, c'est à l'heure de la vie la plus riche en promesses que le souci de la conserver montre son plus faible empire.



Admirable disposition. Craignons donc, en nous laissant

prendre à des images trompeuses, de lâcher la proie pour l'ombre, de prendre pour de l'héroïsme un pseudo-héroïsme aussi stérile et même aussi dangereux que le vrai est haut prix à nos yeux.

Et d'abord, il y a dans le recours à un certain faux roïsme comme une fuite devant les humbles obligations chaque jour. Un auteur rappelait récemment le message adressé par Nelson aux marins de ses équipages, avant la bataille de Trafalgar : « L'Angleterre compte que chaque homme fera son devoir. » Cela paraissait suffisant il y a cent trente ans. Mais aujourd'hui on trouverait indigne soi d'être tout simplement un homme. Le moindre idéal qu'on se puisse proposer, c'est de faire figure de surhomme non pas de se dépasser par le désintéressement et la décatresse des sentiments poussés jusqu'au sacrifice suprême mais de consommer ce sacrifice avec un grand éclat, sous la poussée d'on ne sait quelle excitation de hâblerie, d'orgueil de cabotinage, d'affolement collectif. Alors que l'antiquité réservait au héros très rare le titre de demi-dieu, nous avons à la douzaine des candidats au pseudo-héroïsme qui trouvent bien au-dessous d'eux la tâche quotidienne et l'humble service de la communauté. Les idéologies totalitaires vont jusqu'à proclamer qu'elles s'incarnent dans l'héroïsme. Elles prennent ainsi à la glu de ce beau mot les aspirations palpitantes des jeunes. Tel est le résultat d'un certain nietzschéisme à l'usage de l'homme dans la rue.

Mais on n'est un héros que par l'élévation du but poursuivi et la beauté du principe servi. Le même acte d'héroïsme ou pseudo-héroïsme selon le sentiment noble ou vulgaire qui l'anime. Méfions-nous surtout de ces héros tas qui se grisent de leur multitude et de l'uniformité de leur salut, de la cadence automatique de leur pas. Cette caricature des plus hautes vertus humaines est ridicule. Elle est néfaste.

Si de vrais héros nous sont donnés, c'est à peine si le monde le saura. Comme la sainteté qui en est la forme parfaite, l'héroïsme est à l'ordinaire inaperçu. Mais n'espérons pas trop. Dieu veuille nous donner en abondance des hommes de devoir.

Cela suffirait pour tout changer.

Les travailleurs chrétiens devant les problèmes actuels d'organisation professionnelle¹

On a pu constater ces derniers mois que toutes les questions relatives à l'organisation professionnelle ou corporative provoquaient d'une part un vif intérêt, d'autre part une grande confusion d'idées. C'est pourquoi nous avons pensé, en premier lieu, à rappeler les positions déjà prises à ce propos ou les études déjà faites par la *Confédération Française des Travailleurs Chrétiens*, — en second lieu, à donner une vue d'ensemble de l'état actuel des problèmes.

Trop de nos contemporains qui parlent d'organisation professionnelle ou corporative ignorent — même dans les milieux catholiques — le travail intellectuel accompli en la matière par le mouvement syndical chrétien : travail poursuivi sans éclat de publicité, patiemment, en fonction de l'expérience. Les résultats de ces études, il est facile de les trouver dans une triple série de documents :

— Les textes où sont formulées par les organismes responsables les positions de la C.F.T.C. : sa déclara-

1. Le présent article reproduit, à peine modifiée, la plus grande partie du texte d'un rapport présenté au XX^e Congrès de la C.F.T.C., le 12 mai 1939.

tion de principes (1919); sa réponse à l'enquête parlementaire sur la réforme de l'État (1934); une résolution sur les ententes industrielles votée par le Comité National, le *Plan* de la C.F.T.C. (1935); le programme législatif voté par le XIX^e Congrès (1938); la résolution sur l'organisation professionnelle votée par le Bureau Confédéral du 9 février 1938.

— Des études des dirigeants confédéraux où apparaissent de façon manifeste les idées maîtresses du *Plan* la « ligne générale » du mouvement : rapports du président J. Zirnheld aux XV^e et XVI^e Congrès (1934 et 1935) et du secrétaire général G. Tessier au XIX^e Congrès (1938); cours de J. Zirnheld à la Semaine sociale d'Angers (1935) et de G. Tessier à la Semaine sociale de Rouen².

— Enfin, les travaux récents de l'*Institut Confédéral de Formation syndicale*, au premier rang desquels faut signaler deux conférences de M. Émile Coornaert, professeur d'histoire du travail au Collège de France sur *les Anciennes Corporations*³.

Nous ne saurions analyser tous ces documents de façon détaillée. Essayons d'en retenir brièvement l'essentiel. Le premier en date et en importance est la déclaration de principes de la C.F.T.C., insérée à l'article 1^{er} des statuts. Nous y trouvons déjà, avec le propre terme d' « organisation professionnelle », une orientation bien

2. Une grande partie des textes précités se trouve réunie dans un petit volume paru chez Spes : *Du plan de la C.F.T.C. au Statut moderne du travail*, 1938.

3. Ces études — dues à Charles Blondel, François Henry, Bernard Vacheret et à l'auteur de cet article — ont été publiées dans les numéros de décembre, janvier, février et mars de *E.N.O.*, bulletin de l'*Institut confédéral*, 28, place Saint-Georges, Paris-9^e. Les conférences de M. Coornaert ont été également publiées par la C.F.T.C.

déterminée par laquelle les syndicalistes chrétiens s'écartent des voies suivies par le libéralisme intégral, le marxisme et l'anarcho-syndicalisme, de celles aussi où devait s'engager certain « corporatisme ».

Par la seule idée d'« organisation professionnelle », le *libéralisme intégral* se trouve rejeté : il consiste, en effet, à n'admettre d'autre *unité* de vie économique que l'entreprise, une entreprise en concurrence avec toutes les autres, qui travaille seulement en vue de son profit particulier, sans se subordonner à aucun dessein, à aucune discipline d'ensemble; pour le libéralisme intégral, il n'y a pas de *société*, de *communauté professionnelle*.

Il n'y en a pas non plus pour le *marxisme* et l'*anarcho-syndicalisme*; l'un et l'autre admettent, entre employeurs et salariés, une « opposition absolue » qui ne se laisse pas entamer par « la moindre communauté ». Voilà, exactement, ce que la C.F.T.C. repousse dans l'idéologie traditionnelle de la C.G.T., lorsqu'elle déclare vouloir procéder « non par la lutte des classes, mais par l'éducation et la collaboration des éléments producteurs réunis dans des groupes distincts reliés par des organismes mixtes où l'indépendance et les droits de chacun d'eux seront respectés ».

Retenons ces derniers mots : les syndicalistes chrétiens, comme tous syndicalistes, sont attentifs à préserver l'indépendance nécessaire aux salariés pour la défense éventuelle de leurs droits. Par là, ils se trouvent naturellement en défiance à l'égard de toute conception « corporatiste » qui céderait à l'idée séduisante, mais simpliste, selon laquelle les hommes, dans l'économie nationale corporativement organisée, n'ont pas de droits à faire respecter, mais seulement des devoirs, ou plutôt, comme de simples « organes », des fonctions à accomplir. Cette conception, toujours diffuse en certains mi-

lieux, se réalise aujourd'hui pleinement dans le corporatisme des États totalitaires.

Dès sa position de principe, le mouvement syndical chrétien — comme il sied à un organisme d'action temporelle — préconise une *méthode* d'organisation professionnelle, par coopération de groupes qui demeurent autonomes. Cette attitude de caractère *technique*, C.F.T.C. n'a cessé de la préciser par la suite, à mesure que de nouveaux problèmes se posaient. Ainsi, quand dès 1934, elle demandait que l'on permette « à la profession de se donner elle-même un statut par le moyen de la convention collective de travail »; ou qu'en 1937 elle signalait « le danger qu'il y aurait à consacrer l'existence des ententes industrielles, susceptibles d'imposer des conditions arbitraires de production et de vente, sans que soient en même temps sauvegardés les intérêts des consommateurs et des salariés »; ou qu'en 1937 et 1938 le Congrès et le Bureau Confédéral ne se contentent pas d'« affirmer, en principe, l'autonomie de la profession par rapport à l'État », mais tiennent à indiquer « le moyen d'assurer pratiquement son autonomie, à savoir le règlement des affaires professionnelles par voie de conventions collectives entre syndicats ouvriers et patronaux, et d'ententes entre groupements industriels et commerciaux ⁴ ».

Des études des dirigeants confédéraux, nous devons retenir la force avec laquelle J. Zirnheld a marqué la place du syndicat libre même dans une économie organisée avec participation ouvrière : « Plus le producteur sera intimement lié à la production..., plus il sera nécessaire qu'il trouve dans l'organisation syndicale, principalement, conservée libre et indépendante, et vivant de la vie journalière de la profession, le rappel de la pri-

4. Résolution du Bureau confédéral, du 9 février 1938.

té de l'humain⁵. » Dans le cours de G. Tessier à la Semaine Sociale de Rouen, nous trouvons très clairement exposées les idées directrices du *Plan* de la C.F.T.C., notamment ceci : « Le fil conducteur, à travers le Plan, est dans la volonté de constituer un certain ordre qui laisse à l'État sa souveraineté, mais en accordant aux professions le maximum d'autonomie pour leur permettre d'édicter leurs propres règlements, à partir des syndicats déjà existants... En conséquence, le Plan donne la priorité aux libres accords, ententes industriels et conventions collectives⁶... »

Des travaux poursuivis durant les derniers mois de 1938, par l'*Institut Confédéral*, où il faut signaler la marquable convergence de pensées indépendantes, nous retiendrons seulement quelques conclusions :

— La distinction entre le principe de l'existence et de l'organisation de communautés professionnelles et le choix, pour ces communautés, d'un régime approprié à la situation historique.

— La constatation, dans l'ancien régime corporatif, d'une part, de conflits du travail parfois longs et vifs, d'autre part et surtout, d'une forte emprise des pouvoirs politiques sur les organisations professionnelles.

— La constatation, dans l'actuel régime contractuel, des relations du travail, de l'existence d'une autorité professionnelle, tant réglementaire (commissions paritaires de la loi du 24 juin 1936) que juridictionnelle (arbitrage de tous les conflits collectifs selon la loi du 2 mars 1938).

— La difficulté que l'on éprouve à distinguer, dans la pratique, la sphère de la profession organisée et la sphère de l'État responsable de la situation politique et

6. Dans le tiré à part publié par la C.F.T.C., p. 18.

5. Compte rendu de la *Semaine sociale d'Angers*, p. 341.

sociale d'ensemble. (Ce problème a paru assez important pour faire l'objet d'une session d'études, en juillet prochain, plus particulièrement consacrée à l'aspect économique de l'organisation professionnelle : conférences « économiques », ententes industrielles, orientées d'ensemble à imprimer à l'économie nationale, etc.)

Une fois rappelée ainsi la ligne générale du mouvement syndical chrétien en la matière⁷, on peut examiner, à grands traits, comment se pose, présentement,

7. A ces documents, il faut joindre la motion sur l'organisation professionnelle votée par le Congrès de 1939, motion qui, dans sa première partie, résume comme suit la position de la C.F.T.C.

Le Congrès,

constatant la confusion d'idées qui se manifeste présentement dans les propos de l'organisation professionnelle ou corporative, rappelle la position de la C.F.T.C. en la matière, telle qu'elle a été progressivement élaborée depuis vingt ans et qu'elle s'exprime dans son Plan, son projet de code moderne du travail et d'autres documents dans lesquels la C.F.T.C. :

reconnaît l'existence d'une société professionnelle entre les hommes participant à une même branche nationale d'activité économique,

se préoccupe — compte tenu de la nécessité d'une politique sociale et économique d'ensemble — d'assurer aux professionnels le maximum d'autonomie dans le règlement de leurs affaires, le moyen de libres accords, conventions collectives et ententes industrielles, dont l'autorité peut d'ailleurs être accrue par des mesures d'extension,

refuse de laisser confondre l'aspect social et l'aspect économique de l'organisation professionnelle et de laisser sacrifier le premier au second, entend maintenir pour le travailleur la liberté de faire valoir ses intérêts, de défendre ses droits,

affirme en conséquence son attachement — d'une part à l'existence de liberté syndicale aboutissant, pour toute organisation possédant un minimum d'ancienneté, de consistance, d'activité et de responsabilité, à l'indépendance au droit de participer au règlement des conditions de travail par convention collective — d'autre part au principe de la constitution paritaire, syndicale et proportionnelle de tous les organismes : commissions, conseils et sections de conseil, existants ou à créer, ayant pour fonction soit le règlement de conditions de travail, soit l'étude et le contrôle de l'activité économique.

problème de l'organisation professionnelle. *A notre époque, qu'est-ce qu'une profession?* On ne pose pas toujours cette question préliminaire, essentielle.

LA PROFESSION MODERNE, BRANCHE D'ACTIVITÉ ÉCONOMIQUE

Dans la plupart des cas, la profession moderne se distingue évidemment du métier artisanal, terre de choix des anciennes corporations : apprentis, compagnons, maîtres-artisans avaient un travail homogène, un même genre de vie, une mentalité commune. Cette communauté n'existait déjà plus dans la grande industrie d'exportation, au simple degré où le moyen âge l'a connue, lorsqu'au dessus du maître-artisan apparut le marchand, ce premier capitaliste. Quoi qu'on pense du capitalisme, il est de fait que le progrès économique a, en divisant le travail, à l'intérieur d'une même activité professionnelle, multiplié les fonctions, différencié des catégories d'hommes : chacun de nous peut constater cette division du travail, cette multiplicité de fonctions, cette diversité de catégories. Quand on parle aujourd'hui d'organisation professionnelle, on ne vise plus un *métier* homogène, mais une *branche d'activité économique* : la banque, les mines, les industries mécaniques, la papeterie. Ce qu'il s'agit d'organiser, ce sont les branches locales, régionales, nationales, de la production ou de la distribution des richesses, qui constituent déjà le champ d'application des conventions collectives.

Ces activités économiques présentent une diversité évidente, qu'elles tiennent des conditions et du mode de leur fonctionnement : *les problèmes d'organisation devraient être traités pour chacune d'elles* après étude non seulement de la structure des entreprises, mais de leurs rapports, des marchés dont elles dépendent, de leurs re-

lations avec l'État. Des généralités ne peuvent valoir que pour les principales branches de la production et de la distribution. On ne peut traiter en même temps des fonctions publiques, qui ont un statut particulier, et des productions agricoles : les unes et les autres sont d'ailleurs dépendantes des conditions économiques générales sur lesquelles on doit d'abord insister.

Une profession, disions-nous, c'est une branche d'activité *économique*. Avons-nous réfléchi à ce dernier mot : une activité de caractère *économique* ne se définit pas seulement par son *résultat* — richesse produite et service rendu —, mais par la *manière* dont elle y aboutit — une façon méthodique, stricte, calculée. Voir plusieurs siècles que les activités professionnelles compris, de plus en plus consciemment, ce caractère économique en se soumettant à des exigences telles que l'*équilibre comptable* dans la gestion des entreprises, le *rendement* dans la conduite du travail. Ces exigences les travailleurs les connaissent par expérience; fréquemment, ils en ont senti sur eux la pression. Ils ne sauraient cependant oublier que l'économie moderne a apporté des progrès matériels dont ils bénéficient chaque jour. *Quelles que soient les transformations actuelles et à venir, la technique économique demeurera, sans doute, avec ses exigences* : que l'équilibre comptable, le rendement soient poursuivis dans chaque entreprise pour le profit de « l'entrepreneur », individu ou société privée ou que cet effort soit accompli en vue de réaliser une politique, un *plan* d'économie nationale, peu nous importe ici. Du simple fait qu'il existe une technique, un point de vue économique, des hommes ont charge d'appliquer cette technique, de faire valoir ce point de vue : ce sont les *dirigeants* de l'activité économique. Dans l'économie classique de libre concurrence, ils se trouvent

ent dispersés, indépendants les uns des autres : seule compte l'entreprise, chaque entreprise, en dehors de toute coordination, professionnelle ou nationale. Dans une économie nationale professionnelle organisée, ils se trouveraient au contraire liés, disciplinés « branche » par « branche ».

Qu'au-delà de l'entreprise une autre, une plus grande unité économique se constitue — la profession —, est-ce cela — *cela seulement* — que désirent les travailleurs dans l'organisation professionnelle? Non, comme syndicalistes ils veulent autre chose.

FONCTION DU SYNDICAT OUVRIER

Les syndicats ouvriers — les syndicats de salariés — apportent, sur l'activité professionnelle, un point de vue complémentaire compensateur du point de vue économique. Possédant une technique propre, une activité *économique* tend à suivre ses propres lois, à se développer de façon *autonome*. Chacun de nous sait qu'au nom de l'équilibre comptable, du rendement, on a souvent refusé d'améliorer, on a parfois aggravé les conditions de travail : le travailleur dont la vie est engagée dans le processus de production et de distribution a, sur toutes ces questions, *un autre point de vue* que le dirigeant, responsable et calculateur, de l'activité économique. L'homme n'étant pas seulement agent de production et de distribution des biens, le point de vue économique est évidemment partiel; seul, exclusif, il risque de devenir inhumain : de cette inhumanité, en régime libéral, le XIX^e siècle porte un éclatant témoignage.

Tel qu'il apparaît dans l'histoire de la révolution industrielle, *le mouvement ouvrier est une réaction organisée des travailleurs à leurs conditions de travail,*

celles-là mêmes qui résultaient du développement de l'activité économique autonome. *Faire valoir, en fait, du point de vue économique, le point de vue social, le point de vue de l'homme vivant, concret, total : voilà la fonction du syndicat.* Et la justification du syndicalisme libre : comment, en effet, *réagir* si l'on n'a pas la liberté de mouvement ? Cette réaction humaine, cette organisation des travailleurs, d'une évidente nécessité de fait dans un régime d'économie libérale, rien ne nous autorise à penser qu'elle deviendrait inutile dans une économie planifiée ; les fins poursuivies peuvent changer, la technique demeure : qu'on cherche l'équilibre comptable, le rendement en vue d'un bénéfice privé ou de l'équipement industriel ou militaire de la nation, le travailleur aura quelque chose à dire et, sans doute, à changer la matière de conditions du travail. Nous ne sommes nullement assurés qu'une politique, un *plan* étatiques requièrent moins d'être tyranniques, inhumains que « le profit de l'entrepreneur ». Aussi, entendons-nous, en toute hypothèse, sauvegarder la liberté syndicale : il ne s'agit pas d'une misérable question de boutique. Simplement, ayant examiné la structure de l'activité professionnelle moderne, nous devons conclure qu'en face de la direction économique, de son point de vue technique, les syndicats libres ont à faire valoir le point de vue des hommes au travail, des salariés, des « travailleurs indépendants ».

C'est le lieu de bien préciser notre position : à nos sens, *le syndicat n'est pas tout*, — ni le tout de la vie personnelle, ni le tout de la société civile ; l'action syndicale ne prétend absorber ni l'activité politique, ni même toute l'activité professionnelle : d'après cela même que nous venons de dire, le rôle du syndicat ouvrier ne peut se confondre avec la fonction de direction économique.

Il y a seulement une fonction syndicale d'humanisation de l'économie : nous voulons qu'elle puisse être accomplie.

De là notre attachement fondamental à la liberté syndicale telle que le mouvement ouvrier dans son ensemble, telle que, pour sa part, le syndicalisme chrétien l'a conquise en France. Cette liberté présente trois degrés :

— Au premier degré, il s'agit de *l'indépendance* des salariés dans la constitution et l'administration du syndicat : un organisme qui ne jouit pas d'une telle indépendance à l'égard du patronat ou du gouvernement ne mérite pas le nom de syndicat.

— Au second degré, il s'agit de la représentation non seulement des intérêts individuels des adhérents, mais de *l'intérêt collectif de la profession* : en régime de liberté syndicale, tout syndicat régulièrement constitué a vocation pour représenter l'intérêt de la profession — et, dans le syndicat ouvrier, du point de vue des travailleurs⁸.

— Au troisième degré, il s'agit de la réglementation des relations du travail, des rapports entre dirigeants économiques et travailleurs dépendants : ainsi, dans les conventions collectives du type 1936, les organisations les plus représentatives exercent un véritable *pouvoir réglementaire*⁹; ce pouvoir, exercé par des syndicats authentiques, nous paraît tout à fait normal : exprimant

8. Le professeur Danel a nettement indiqué cette idée que l'intérêt de la profession pouvait être vu de façons différentes, dans *vers l'ordre nouveau*, p. 28, recueil d'études publié par la *Confédération Internationale des Syndicats chrétiens*, Utrecht, 1937. Cette diversité de points de vue nous paraît liée à la complexité de la profession moderne, au fait notamment qu'elle inclut un marché du travail, cf. *E.N.O.*, février 1939, p. 10.

9. Un *pouvoir réglementaire* est attribué aux « parties » de la convention dans des conclusions récentes de M. Fouan devant la Cour supérieure d'arbitrage, *Droit social*, mars 1939, p. 109.

la réaction des travailleurs dépendants aux conditions du travail, le syndicat libre tend naturellement à réguler ces conditions par contrat passé avec les employeurs organisés.

Laissons de côté les discussions de technique ou philosophie juridiques sur la nature, évidemment complexe, de la convention collective¹⁰, constatons seulement que *ces conventions, telles que nous les pratiquons depuis 1936, constituent un fait d'organisation professionnelle*. Non seulement par leur champ d'application, non pas l'entreprise, mais la branche locale, régionale, nationale d'activité économique. Mais encore par le *pouvoir réglementaire* qu'exercent les mandataires des syndicats dans la commission mixte : il y a là un *fait d'autorité professionnelle*. Fait encore d'autorité professionnelle que la constitution, par clause obligatoire des conventions collectives (loi du 4 mars 1938), d'un *pouvoir juridictionnel* : commissions professionnelles de conciliation, arbitres, surarbitres, choisis sur des listes établies par les organisations syndicales.

Nous pourrions discuter telle modalité du régime actuel; le principe cependant est nôtre; mais si les formes établies par la loi constituent de *l'organisation professionnelle*, la pratique paraît s'éloigner d'une *organisation par les professionnels*. Du point de vue réglementaire, les conventions collectives tendent à se réduire à la répétition uniforme des clauses légalement obligatoires; du point de vue juridictionnel, la conciliation, l'arbitrage simple sont trop souvent traités en pures formes.

10. Nous avons dû toucher à cette question dans *E.N.O.*, mai 1939, p. 10, et mai 1939, pp. 12-13. — L'étude technique la plus intéressante que nous ayons lue sur la question est celle du professeur Rovelli, de l'Université catholique de Milan, au tome des *Mélanges Geny*, pp. 187-226.

tés, on n'attend de solution que des surarbitres. De ces tendances, les sources sont évidentes : en matière de conflits, les représentants des parties préfèrent ne pas prendre de responsabilités, ils se déchargent sur le tiers départageant; c'est le lieu d'observer que jamais il n'y aura d'organisation professionnelle autonome à l'égard de l'État si les professionnels ne *veulent* pas faire leurs affaires eux-mêmes ; on ne demeure libre qu'en acceptant d'être responsable. Quant aux conventions collectives, si elles se limitent aux clauses obligatoires, c'est que, d'une part, les patrons français ne soient trop souvent dans la convention qu'une procédure imposée par la loi, ils veulent s'en tenir strictement aux obligations légales; les représentants ouvriers, de leur côté, ne sont pas toujours préparés à formuler des propositions intéressantes. Encore une fois, l'organisation professionnelle ne peut vivre que de l'initiative des professionnels. Comment susciter cette initiative? Peut-être en instituant, par clause obligatoire de toute convention collective, un *organisme paritaire d'études* chargé de suivre l'application de la convention, l'évolution des conditions de travail et aussi de s'informer de la situation économique de la profession.

PROBLÈMES D'UNE ÉCONOMIE EN VOIE D'ORGANISATION

Nous revenons à l'aspect économique des problèmes : on peut en distinguer, lui opposer même en un sens, l'aspect *social*. L'un et l'autre se trouvent cependant en continuité, en solidarité même, comme deux pôles. Instrument de réaction humaine, organisme *social*, le syndicat ouvrier en vient à régler les conditions du travail dont chacun sait aujourd'hui l'interdépendance complexe avec l'activité industrielle et commerciale. Que

devons-nous penser de l'organisation professionnelle envisagée du point de vue économique ?

Dans la mesure où une branche d'activité se trouve organisée, on ne se trouve plus devant une multiplicité d'entreprises en concurrence dont chacune poursuit seulement son profit, on doit compter avec une unité économique plus vaste : l'ensemble de la profession. Nous avons dit : *dans la mesure...*, car il existe évidemment des degrés dans l'organisation, et du degré réalisé compris, dans chaque cas, il faut tenir compte. C'est ainsi que l'effort d'organisation professionnelle peut aboutir à constituer : des organismes d'*étude* (étude du marché du prix de revient, des méthodes de travail), qui agissent sur la conduite des entreprises en les informant, — des organismes de *normalisation* (normalisation des produits ou des méthodes de production, par exemple du calcul des prix de revient), qui imposent déjà une discipline, — des organismes enfin de *réglementation de la production et des prix* (l'organisation professionnelle fonctionne alors comme un cartel obligatoire). Très souvent, on n'envisage que ce dernier cas, le plus complexe. Pour nous, une fois de plus, nous devons nous tenir à des remarques générales assez utiles cependant.

Il est facile de déclarer : « Les professions organisées régleront la production et la distribution. » Comme cela se fera, il est plus difficile de l'expliquer. Pour avoir quelque idée du problème, nous devons prendre en considération des données économiques élémentaires, fondamentales. A notre connaissance, aucun corporatisme n'a préconisé une économie à tel point planifiée qu'elle ne comporte plus de marché, c'est-à-dire d'échange de produits ou de services entre des centres — individuels ou collectifs — d'intérêts distincts. L'organisation professionnelle nous laisse donc dans une *économie de ma*

ré. D'où la nécessité de poser, au moins, cette question : dans la mesure où l'économie s'organise, quels sont les traits dominants du marché? On peut en noter deux : les *éléments de concurrence* qui demeurent, les *tendances au monopole* qui se manifestent de plus en plus. Pour simplifier, plaçons-nous dans ce cas extrême où, à l'intérieur de la profession organisée, la concurrence ne jouerait pratiquement plus, les entreprises se répartissant les commandes et vendant au même prix. Même accordée cette simplification discutable, il reste une part de *concurrence*. Sur le *marché des produits*, d'abord : entre les consommateurs, si la consommation est libre; entre les professions, d'autre part, qui sont plusieurs à demander le même produit pour alimenter leur activité; enfin, entre une branche de production et une autre branche susceptible de fournir un produit de substitution. Il y aurait concurrence, de même, sur le *marché des facteurs de production* : pour le travail, nous voyons qu'en régime de conventions collectives les diverses professions se concurrencent en matière de main-d'œuvre; il en sera de même pour le capital, tant qu'il subsistera une propriété privée permettant d'épargner et de disposer de son épargne. La part de la concurrence ainsi faite, nous devons insister sur la tendance au *monopole* : nous savons que, sous l'Ancien Régime, la corporation assurait le monopole des maîtres. Dans le développement récent des cartels, on a pu voir l'apparition d'un « capitalisme corporatif ¹¹ » qui chercherait, lui aussi, à bénéficier de situation de monopoles. Les ententes industrielles tendent généralement à limiter la concurrence entre producteurs d'un même produit; les ententes sont un fait d'organisation professionnelle : orga-

II. Cf. J. Bonn, *La destinée du capitalisme allemand*, Paris, 1932.

niser les professions — passé un certain degré — c'est restreindre la concurrence. Cette restriction pose graves problèmes.

Dans la mesure où la réalité demeure proche schéma théorique de la libre concurrence, il n'y a pas de nécessité, d'un point de vue strictement économique, d'une *politique*, je veux dire d'une vue d'ensemble, d'une conduite délibérée de l'économie nationale : chaque entrepreneur poursuit son profit; nul ne vise un intérêt général; l'équilibre et la prospérité résultent cependant, de façon automatique, de la poursuite des intérêts particuliers. Telle fut la technique du libéralisme économique. Avec la restriction de la concurrence, cet automatisme se trouve empêché de fonctionner. On ne peut plus se fier à une régulation mécanique, comme celle d'un balancier : *le problème se pose d'une politique économique. Dans cette politique, quel sera le rôle des professions organisées et le rôle de l'État, préoccupé d'une orientation d'ensemble de l'économie nationale?* Nous comprenons pourquoi, de fait, en même temps que l'organisation de l'économie, croît l'intervention de l'État. Dans l'ancien régime corporatif, le rôle des pouvoirs publics était considérable; de même dans les économies nationales organisées de l'époque présente.

Le plus lucide théoricien du corporatisme moderne écrivait récemment : « Il faut non seulement de l'optimisme, mais de l'aveuglement pour oublier qu'à l'intérieur du groupe corporatif et dans ses rapports avec les autres groupes, les conflits d'intérêts ne seront pas exceptionnels, mais qu'ils constitueront la règle¹². » Des arbitrages seront donc nécessaires. Mais qu'est-ce qu'un arbitre, un tiers départageant? Ce n'est pas une entité

12. François Perroux, *Pour et contre la communauté de travail*, Archives de philosophie du droit, 1938, nos 3-4, p. 84.

straite, mais « un être ou un groupe d'êtres réels, placés en face de conditions historiques, vivant une destinée au sein d'une nation et ne vivant pas dans la lune¹³ ». En matière de salaires, n'y a-t-il pas des tentatives générales de l'arbitrage? Du fait que les surarbitres ont à considérer la situation économique de la profession, leurs sentences ne peuvent demeurer sans rapport avec une politique des salaires. D'une façon générale, *tout arbitrage entre groupes importants paraît inséparable d'une politique économique*, évidemment solidaire d'une politique sociale et peut-être d'une politique générale. Il est donc impossible d'abandonner tout cela à des décisions isolées, incoordonnées, de groupes corporatifs : l'État doit intervenir ; comment adapter rationnellement cette inévitable intervention avec l'autonomie des professions organisées? Telle est la question à résoudre non en principe, mais en fait.

Le mode de solution devra varier sans doute dans chaque cas; dans une vue générale, on peut seulement proposer une idée directrice.

Il n'entre pas dans mon propos de discuter le problème des ententes industrielles, libres ou généralisées, dont l'opportunité doit être examinée dans chaque cas. De ce qui précède, il suit cependant que les unes et les autres demandent d'être contrôlées, dans la mesure où, tendant à une position de monopole, elles éliminent, de l'intérieur de la profession, la régulation de la concurrence, — où, menant une politique professionnelle, elles doivent la coordonner, sinon la subordonner, à la politique économique d'ensemble. Impossible donc d'écarter le contrôle de l'État.

Quels seront les instruments de ce contrôle? Afin d'u-

13. *Ibid.*, p. 95.

tiliser la compétence des professionnels, nous proposons le Conseil national économique et ses sections professionnelles au besoin réorganisées. Quant aux abus à réprimer, ne faudrait-il pas envisager une juridiction spéciale, comprenant une représentation des intéressés ? Ces quelques indications suffisent à montrer la complexité, la technicité des problèmes à traiter, qu'il conviendrait, je crois, d'aborder par des monographies plutôt que par des considérations générales.

SYNDICALISME ET INFORMATION ÉCONOMIQUE

Avec la représentation des intéressés, nous retrouvons un problème syndical : des représentants des salariés siègent au Conseil national économique. Selon notre conception, ils vont participer au contrôle de l'activité économique organisée. On sait que la plus grave objection à la participation ou au contrôle ouvrier, *dans le cadre de l'entreprise*, tient à la conviction des dirigeants économiques que « si le chef peut, s'il doit provoquer les avis de ceux qu'il dirige, ses décisions ne doivent pas être livrées à leurs délibérations. L'autorité, dit-on, y périrait. Si le dirigeant devait discuter avec ceux qu'il emploie de l'opportunité de modifier une fabrication, d'embaucher ou de licencier du personnel, toute possibilité de gestion disparaîtrait ; la parole remplacerait l'action ¹⁴ ». Cette réaction patronale me paraît pas dépourvue de fondement : elle ne vaut pas seulement pour une économie de concurrence ; le besoin d'autorité ne diminue pas quand on s'oriente vers la p

14. A. Detoef, *Construction du Syndicalisme, Nouveaux Cahiers*, 15 février 1938, p. 11.

fication. Mais l'objection faite pour la gestion de l'entreprise ne vaut plus pour le contrôle exercé sur toute la branche d'activité économique. C'est là une exigence normale du mouvement ouvrier, dans la mesure même où il veut « réaliser » par des voies pacifiques, où il n'utilise pas systématiquement de pression brutale. En envisageant « la grève comme un moyen d'investigation économique », le meilleur analyste du corporatisme italien a remarqué : « L'armistice qui clôture une grève ne signifie pas toujours, de la part des employeurs, le résultat d'un rapide calcul : les nouvelles conditions de travail permettent-elles, ou non, à l'entreprise de travailler avec profit?... Les syndicats étant dans l'incapacité complète de connaître [les] prix de revient, la grève devient... pour eux un moyen d'investigation brutal, mais décisif¹⁵. » Si l'on veut rendre les grèves inutiles, ne pas leur donner, par limitation ou interdiction de la grève, les moyens de pression dont les salariés en position d'infériorité, il faut leur donner d'autres moyens d'investigation économique : on peut envisager, de ce point de vue, la participation de leurs représentants au contrôle de l'activité économique, dans le cadre de la profession. Comment discuter efficacement avec le patronat si l'on ignore les conditions réelles de la production? Sans prétendre trouver dans cette recherche des solutions définitives, on peut y envisager une sérieuse amélioration des conditions actuelles du débat entre patrons et salariés. *Nous sommes conduits à voir dans l'organisation professionnelle un instrument d'information.* Point de vue préliminaire, mais capital : vouloir contrôler la production est bien, encore faut-il en avoir la possibilité; il n'y a évidemment pas de politique économique possible, dans le cadre de la profession ou de la nation, sans

15. L. Rosenstock Franck, *L'économie corporative fasciste en Italie et en fait*, Paris, 1934, p. 121.

une connaissance aussi exacte que possible de la économique. En France, nous en sommes fort éloignés.

L'obstacle à cette connaissance est, évidemment, le secret traditionnel de l'entreprise : on a pu le constater lors de la discussion de la loi du 4 mars 1938 : le législateur a voulu que les données économiques à communiquer aux arbitres et surarbitres concernent non des entreprises déterminées, mais l'ensemble d'une branche d'activité ; il a, d'autre part, astreint les arbitres et surarbitres au secret professionnel. Le décret du 17 juin 1938 oblige les entreprises, intéressées aux problèmes de protection douanière, à répondre clairement, sans omission ni réserve, aux questionnaires des services compétents. Un dirigeant patronal écrit à propos : « Par ce décret, la statistique professionnelle est née, une révolution importante a été accomplie, puisque désormais le secret de l'entreprise, sur quatre éléments de l'activité économique, est aboli », — à savoir : « quantités produites ou mises en œuvre, nombre d'ouvriers, nombre d'heures de travail, salaires payés ¹⁶ ». Précisons d'ailleurs que le secret de l'entreprise est, en un sens, respecté : « Pourront seuls être publiés les renseignements généraux », affectant non une entreprise mais une branche ou une région économique. Il s'agit donc d'étendre et de perfectionner ces méthodes d'information. Envisagée dans son entier, la solution du problème demanderait :

- une délimitation des professions ;
- le classement de chaque entreprise dans une profession ;
- l'obligation pour les entreprises de communiquer

16. André Monestier, *Pour réaliser l'organisation professionnelle*, *Nouveaux Cahiers*, 1^{er} mai 1939, p. 17.

régulièrement des renseignements statistiques à un centre d'information, à une section professionnelle de la Direction de la Statistique, qui devrait assurer : la publication des renseignements généraux, — la communication, dans des cas déterminés, de certains renseignements aux membres, employeurs, employés ou « tiers » institutions de contrôle ou de juridiction économique. L'État trouverait là l'instrument de sa politique économique; le syndicalisme ouvrier, le moyen d'interventions plus raisonnées. Cette exigence modeste, qui me paraît essentielle, peut être décisive : faute d'une telle information, ni le contrôle de l'État, ni celui des travailleurs ne pouvant s'exercer sur l'économie organisée, la collectivité risquerait d'être un jour dominée par un corporatisme patronal, un « capitalisme corporatif », libre de la régulation de la concurrence à laquelle était soumis le capitalisme libéral. Ce n'est évidemment pas ce que nous voulons. Pour l'éviter, il ne faut pas seulement des organismes d'information, des hommes aussi sont nécessaires; un analyste de l'expérience Roosevelt a rapporté ce mot d'un témoin sur la rédaction des Codes de concurrence loyale : « Les Codes, ils ont été rédigés par leurs ennemis ¹⁷. » Entendons que, seuls compétents, les dirigeants de trusts ont pu rédiger à leur avantage ces statuts professionnels. Les choses pourraient se passer de même, dans les professions organisées, si l'État d'une part, le mouvement ouvrier d'autre part manquaient d'hommes préparés à ces tâches nouvelles.

Devant des syndicalistes chrétiens, il convient d'insister sur ce dernier point : *nous avons besoin d'hommes*. J'entends : pas seulement d'hommes ayant des

17. L. Rosenstock Franck, *L'expérience Roosevelt*, Paris, 1937, p. 67.

principes et du dévouement, mais d'hommes techniquement formés et qui sachent s'informer. Cette information, cette formation demandent du travail, un travail éducatif dans les centrales syndicales, un travail personnel des dirigeants. Devant les problèmes de l'organisation professionnelle, tels que nous les avons montrés, des syndicalistes doivent se donner ce simple mot d'ordre : *travaillons*¹⁸.

PAUL VIGNAUX.

18. La seconde partie de ce rapport a été sanctionnée comme suit dans la résolution votée par le Congrès :

Après examen de l'état présent des problèmes pratiques d'organisation professionnelle,

le Congrès fait observer

que, pour assurer la vie du régime des conventions collectives, il conviendrait d'instituer, dans le cadre de chaque convention, une commission d'études, de caractère permanent, organisme paritaire ayant pour rôle de suivre l'application de la convention, l'évolution des conditions de travail, de réunir et de discuter les informations relatives à la situation économique de la profession;

que les ententes industrielles, tant libres que généralisées, doivent, à proportion de leur force et de leur autorité, être assujetties à un contrôle public, qui pourrait être assuré par des sections professionnelles du Conseil National Économique, équipées à cet effet;

que tout développement ultérieur de l'organisation professionnelle présuppose une organisation méthodique de la statistique comportant l'obligation pour chaque entreprise de se classer dans une profession et de communiquer régulièrement des renseignements d'ordre économique à un organisme public chargé de les centraliser et d'en préparer l'utilisation pour le règlement des conditions du travail et le contrôle de l'activité économique.

Conscient de la tâche éducative qui revient au syndicalisme, le Congrès demande à toutes les organisations affiliées de développer chez leurs adhérents le sens concret et précis de la branche nationale d'activité économique à laquelle ils participent.

XX^e Congrès National de la C.F.T.C.

Alors que, dans son ensemble, le syndicalisme français averse depuis l'échec de la grève générale du 30 novembre une crise sérieuse, on se réjouira de constater la vitalité du mouvement syndical chrétien, telle qu'elle s'est manifestée au cours de son Congrès national des 27 et 28 mai.

Dès le 26, d'importantes réunions de commissions groupèrent un grand nombre de congressistes.

Commissions : de formation, des publications, d'équipement économique, des élections professionnelles, des loisirs. Ces commissions émisrent un grand nombre de vœux, adoptés par le Congrès.

Parmi ces résolutions, les lecteurs de *La Vie Intellectuelle* tiendront particulièrement celles relatives au développement méthodique de la formation syndicale sous l'impulsion de l'*Institut confédéral d'études et de formation syndicale* et de son bulletin *E.N.O.*, et celles de la nécessité de développer les études et la documentation économiques.

Le dimanche matin six cents délégués, représentant 84 syndicats, se pressaient à la Maison de la chimie pour entendre Gaston Tessier présenter le rapport moral (un petit volume de 135 pages).

Avec son calme et sa sûreté habituels, il développa les trois principaux points :

- 1^o Évolution sociale de la France depuis un an.
- 2^o La vie et le développement de la C.F.T.C.
- 3^o Collaborations.

Il mit notamment l'accent sur la situation créée par les secrets-lois de novembre, mettant en opposition la réaction purement oratoire et négative de la C.G.T. et la position constructive de la C.F.T.C.

Il rendit hommage aux militants qui, pour suivre les directives du Centre confédéral, allèrent au travail le matin du 30 novembre

La C.F.T.C., ajouta-t-il, entend défendre par tous *moyens légaux*, l'essentiel des réformes sociales accomplies depuis juin 1936.

Dès le 24 novembre, elle communiquait à tous les parlementaires une note dans laquelle, après avoir rappelé le passé, elle s'élevait contre « les dispositions antisociales d'un certain nombre de décrets-lois ».

D'autre part, le 8 décembre elle remettait à l'intergroupe parlementaire du syndicalisme chrétien sept propositions de lois ayant pour objet la modification des décrets-lois.

Le rapporteur indique la satisfaction de la C.F.T.C. de voir le gouvernement se préoccuper des allocations familiales et de la majoration d'allocation pour la mère foyer. Deux points, depuis toujours, du programme revendicatif du syndicalisme chrétien.

Cette activité a permis au mouvement syndical chrétien d'accroître ses effectifs, d'enregistrer des succès électoraux tant en ce qui concerne les élections prud'homales que les élections des délégués du personnel.

Le rapporteur constate enfin le caractère amical des relations qu'entretient la C.F.T.C. avec la C.F.P., l'U.S.I., l'artisanat familial, les mouvements populaires : J.O., J.A.C., L.O.C. Il termine en déclarant :

Nous sortirons de ce congrès avec la sensation que si nous sommes une minorité, cette minorité est de taille à s'imposer à tout comme une force irrésistible de progrès et de conquête.

Le *rapport financier*, qui suivit, témoigna de finances saines.

La discussion des deux rapports fut animée, mais toujours amicale.

La séance publique du dimanche après-midi comportait deux importants exposés : l'un sur *l'organisation professionnelle*, présenté par Paul Vignaux, du syndicat C.F.T. de l'Éducation nationale; l'autre sur *le problème du crédit* par Jules Zirnheld.

On lira par ailleurs le rapport de Paul Vignaux, suivi par le Congrès avec un intérêt soutenu et complété par de nombreuses interventions qui témoignaient, elles aussi, de l'intérêt croissant des syndicalistes chrétiens pour les problèmes d'ordre économique.

Jules Zirnheld, président de la C.F.T.C. et de l'Intern

nale syndicale chrétienne, sut en termes simples faire saisir à l'auditoire les problèmes essentiels du crédit.

L'attention soutenue des congressistes montra que leur président avait réussi dans ce difficile effort de vulgarisation.

Le travail devant être créateur de joie, tous les congressistes, heureux du labeur accompli, se retrouvèrent autour d'une table fraternelle que présidait Jules Zirnheld.

À la séance du lundi matin, Maurice Guérin, délégué confédéral pour la région du Centre, présenta un rapport sur la propagande.

Rien dans ce Congrès ne fut négligé pour se rendre utile à faire progresser le syndicalisme chrétien dans le sens de la précision et du dynamisme.

Après le vote des vœux et résolutions, Alexandre Chauvin, délégué confédéral pour l'Afrique du Nord, prononça un discours de clôture dans lequel il sut rappeler à la fois les événements de l'année écoulée, montrer les progrès de l'unité française et exalter la fierté des hommes libres. « Est-ce pas le fond de l'action syndicale chrétienne que de travailler, entre hommes libres, pour des hommes qui sont libres ou que nous voulons faire libres » ?

En termes plus sévères que dans le discours de clôture, l'esprit du Congrès s'affirma dans sa résolution finale.

R. DARRIGOL.

Vœux de la Commission de Formation

Le Congrès,

rappelle à toutes les organisations affiliées la résolution votée par le XIX^e Congrès, développée dans les directives confédérales publiées par l'E.N.O. de septembre 1938 et la brochure *Formation*;

se félicite du travail déjà accompli tant par l'*Institut Confédéral*, la *Commission Confédérale de Formation*, que par les organismes régionaux;

insiste pour :

— que soit intensifiée et étendue l'application des directives préconisées ; constitution des Commissions de Formation, organisations méthodiques de Cercles d'études et de Sessions régionales de militants;

— que les dirigeants syndicaux prennent davantage conscience de l'importance des tâches de formation et de la part primordiale d'initiative et d'activité qui leur revient dans l'organisation et le fonctionnement des institutions de formation;

— que l'œuvre de coordination soit poursuivie par la publication de programmes de cercles et de sessions, par les échanges de vues entre animateurs provinciaux et dirigeants confédéraux; par une participation plus nombreuse aux sessions nationales de dirigeants et militants, par une ample diffusion du bulletin *E.N.A.* et des publications de l'*Institut Confédéral*.

Résolution Finale

Le Congrès,

affirme sa confiance dans les doctrines, les méthodes, les sentiments qui, depuis cinquante-deux ans, ont constitué la force toujours grandissante du Syndicalisme chrétien;

proclame, en face des multiples crises qui pèsent sur le monde, la nécessité de faire prédominer, dans l'économie nationale et internationale, les éléments humains, les valeurs spirituelles, les règles morales;

estime que la vie sociale est composée d'un ensemble de droits et de devoirs réciproques, dont le respect ou la pratique s'impose à tous : employeurs, salariés, consommateurs, individus et collectivités;

prend acte des décisions du Conseil d'Etat et des sentences arbitrales qui, au cours des derniers mois, ont consacré de nouveau le caractère représentatif du Syndicalisme chrétien;

souscrit sans réserve à toutes les exigences réelles de la défense nationale;

constate, cependant, que les récentes dispositions superflues relatives soit aux impôts directs, notamment sur les salaires, soit aux taxes indirectes, atteignent lourdement les milieux populaires et particulièrement les familles de travailleurs;

s'élève contre le bouleversement introduit dans le régime légal de la durée du travail, spécialement par la suppression de toute consultation des organisations syndicales et de toute référence aux accords existants;

manifeste ses doutes quant à l'efficacité des procédés employés pour le redressement économique du pays, la prolongation de la durée du travail ne pouvant être considérée comme une panacée, alors surtout que le chômage est loin d'être résorbé et qu'on s'est pas préoccupé de rechercher quels étaient les besoins, les possibilités du commerce intérieur et de l'exportation;

se déclare étroitement solidaire des catégories professionnelles

fonctionnaires et autres travailleurs des services publics et concédés, le plus directement touchées, jusque dans leur statut fondamental, par certaines dispositions des derniers décrets-lois;

décide de poursuivre énergiquement, par toutes les voies régulières, en accord avec l'intergroupe parlementaire du Syndicalisme chrétien, l'abrogation ou la revision des mesures de régression inul时间ement et injustement adoptées;

demande, en particulier, que le régime des caisses syndicales de chômage soit modifié ou rétabli dans un sens libéral; que l'encouragement aux familles nombreuses soit aménagé, sous toutes ses formes, dans un esprit logique et généreux; que la majoration d'allocation pour la présence de la mère au foyer soit maintenue, augmentée et généralisée;

déclare que les dispositions en vigueur ou en préparation pour la protection légale et le progrès social, doivent être étendues aux populations laborieuses non seulement de la métropole, mais de tout l'empire français;

insiste, en particulier, sur la nécessité et l'urgence d'améliorer la condition des travailleurs de la terre, aussi bien des exploitants que des ouvriers agricoles, notamment par l'extension à leur profit des allocations familiales;

fait confiance au Bureau confédéral pour préparer, en vue du prochain Congrès, une refonte des statuts de la C.F.T.C., de manière à accroître l'élan, le dynamisme, la cohésion du mouvement; envoie un salut fraternel aux organisations groupées dans la Confédération internationale des Syndicats chrétiens, aux autres groupements amis et spécialement à la Confédération nationale des Travailleurs catholiques du Canada;

forme le vœu que, dans l'intérêt de la paix et pour le bien de l'humanité, la collaboration économique se rétablisse entre les peuples, selon les directives du plan Van Zeeland et conformément à l'appel du président Roosevelt;

se sépare aux cris de : « Vive la liberté syndicale! Vivent les professions organisées! Vive la France pacifique! Vive le Syndicalisme chrétien! »

Vœux

de la Commission d'équipement économique

I. — ÉTUDES ÉCONOMIQUES

Le Congrès,

considérant que l'évolution économique actuelle — intimement liée à l'évolution sociale — pose des problèmes d'une gravité excep-

tionnelle dont la solution influera sur l'avenir même de la nation, considérant que ces problèmes ne peuvent être résolus que par une collaboration loyale des principaux intéressés et notamment des producteurs, patrons et salariés;

considérant qu'il importe, dès lors, que la classe ouvrière représentée par ses organisations syndicales, soit appelée à connaître, à étudier, à suivre le développement de la situation économique;

considérant que les décrets des 12 novembre et 16 décembre 1938 relatifs à l'étude de la situation économique, constituent des instruments légaux qui désormais doivent permettre aux pouvoirs publics et au monde de la production d'éviter les lourdes erreurs commises ces temps derniers, erreurs qui ont, sans doute, contribué à ralentir la reprise de l'activité économique;

considérant qu'il convient cependant de modifier le décret du 16 décembre 1938 qui a institué une commission des statistiques de production et d'activité industrielles et commerciales, dans laquelle les organisations ouvrières n'ont que deux sièges alors que la commission comprend vingt membres.

considérant, d'autre part, que, sur le plan intérieur, il est utile que la C.F.T.C. possède un organisme capable de fournir à ses organisations affiliées les renseignements économiques dont la connaissance est indispensable pour guider et appuyer l'action syndicale;

Émet le vœu que la représentation des organisations ouvrières dans la Commission des statistiques de production et d'activité industrielles et commerciales soit sensiblement augmentée;

décide la création d'un centre confédéral d'études et de recherches économiques et fait confiance au secrétariat confédéral pour en assurer la réalisation dès que les circonstances le permettront.

Le VI^e Congrès national de la Confédération Française des Professions, à Vichy

Le VI^e Congrès national de la C.F.P. s'est tenu à Vichy du 27 avril au 29 mai. Le sujet général des travaux était la *collaboration dans l'entreprise*.

La première séance fut consacrée à la question suivante : Devons-nous donner à nos collaborateurs un intérêt plus grand dans l'e

prise en modernisant le mode de salaire ? M. Hamelin, industriel Paris, présenta un rapport extrêmement documenté faisant ressortir les caractéristiques techniques des systèmes modernes de salaires, leurs conditions d'application, les conséquences. De nombreux congressistes firent part des expériences effectuées dans leurs propres entreprises.

A la seconde réunion, l'exposé très fouillé de M. Rousson, industriel à Saint-Étienne, et les discussions portèrent sur le Service social au travail. Plusieurs surintendants de services interentreprises fondés par des sections de la C.F.P. contribuèrent à rendre les travaux particulièrement utiles et à dégager des conclusions pratiques pour l'avenir.

Le problème des cadres de l'industrie et du commerce occupa les congressistes pendant la deuxième journée. Le rapport de M. Lamiand, auteur de l'ouvrage *Le rôle social de l'ingénieur*, apporta des décisions importantes sur la formation technique et sociale des cadres, sur leurs rapports avec les employeurs, sur les devoirs des employeurs à leur égard... De fructueux échanges de vues suivirent.

Les congressistes furent reçus à l'hôtel de ville par M. Léger, maire de Vichy, entouré des membres du conseil municipal. Ils visitèrent quelques établissements de la ville, en particulier l'Établissement thermal sur l'invitation de la Société fermière.

Aux messes des deuxième et troisième journées, ce furent respectivement le R. P. Arnou et Mgr Gonon, évêque de Moulins, qui prononcèrent une allocution.

La journée de clôture commença par le rapport administratif et moral présenté par M. Fourmond, secrétaire général de la C.F.P.

Les congressistes assistèrent ensuite au banquet de clôture. Les discours furent prononcés par MM. L'Oiseau, président de la section

Vichy, Lamoureux, député et ancien ministre, Zamanski, président général de la C.F.P. M. Zamanski montra la tâche constructive entreprise par le patronat catholique qui écoute à la fois la voix de l'Église et l'appel de la France. La C.F.P. s'est donnée pour mission d'établir dans l'entreprise et la profession un climat nouveau de collaboration vraie, basée sur l'esprit chrétien, le plus dynamique qui soit au monde. « Le peuple de France a appris à nous aimer, conclut M. Zamanski, ne faisons pas défaut à cette immense et raisonnée espérance. »

Rome ou la mort

On lit, dans le *Discours pour la Couronne*, que les Athéniens envoyèrent un jour des députés à Delphes pour savoir s'ils devaient ou non faire la guerre.

« Méfiez-vous, répondit l'oracle, de la bataille du Cithéron. Le vaincu pleure, mais le vainqueur est irrémédiablement perdu. »

A quel oracle peuvent aujourd'hui s'adresser ceux qui se guérissent comme l'était Démosthène de toute illusion ? Philippe, ont pourtant appris à « se méfier de la bataille du Cithéron » ? Si l'orage ne crève pas, cette question s'inscrira bientôt dans le ciel tragique de l'Europe.

D'une part — on ne le répétera jamais assez — le premier devoir est d'édifier aussi haut que possible le barrage le plus solide possible contre le Nouvel Islam : comme Jules César, auteur du *Couple France-Allemagne*, l'a soufflé à son ennemi, nous l'avons soufflé lui-même au nom de ceux qui « ont accepté Munich » et qui ont signé la déclaration franco-allemande, nous n'avons plus le choix.

Mais, d'autre part, selon la saisissante formule de Pierre Henri Simon, l'heure viendra où le problème ne sera plus « d'opposer une force, mais de proposer un plan ». Imagine-t-on qu'au lendemain d'une guerre blanche, l'Allemagne nationale-socialiste et l'Italie fasciste puissent accepter purement et simplement un plan franco-britannique ? Imagine-t-on que la France et l'Angleterre puissent passer par les conditions de Rome et de Berlin ? Si l'on admet que « la guerre qui n'ose pas dire son nom » doit, comme l'autre, se terminer par un traité de paix, il faut

ic que la négociation soit au moins nouée sous le patro-
ge d'une autorité supérieure et devant une suprême ins-
ce.

Or, notre rôle propre est de dire et de répéter que cette
autorité supérieure est constituée, et que cette suprême
tance est ouverte. Le 2 juin, jour de sa fête patronymi-
e, S. S. Pie XII adressait au Sacré Collège ces paroles
nt il nous appartient de prolonger inlassablement les
os : « L'Église ne se laisse pas séduire ni enchaîner par
ntérêts particuliers, elle ne songe pas à se mêler, sans
être invitée, à des contestations territoriales entre les
ts, ni à se trouver entraînée dans la complexité des con-
s qui facilement en découlent. Elle ne peut cependant
s, en des heures où la paix court les plus grands dangers
où les passions se font plus violentes dans la discussion,
noncer à dire maternellement son mot et, si les circons-
nces le permettent, à *offrir maternellement ses services*
pour empêcher l'intervention imminente de la force, avec
incalculables conséquences matérielles, spirituelles et
morales. »

*
* *

Pour apprécier à sa juste valeur cette « offre maternelle »,
importe de rappeler ce que furent, au début de mai, les
orts de la diplomatie vaticane « pour empêcher l'inter-
vention imminente de la force ». En dissipant les légendes
umulées par les propagandes adverses, on ne rend pas
lement justice à un grand pape, mais encore et surtout
travaille pour un avenir prochain, puisque aussi bien
XII a pris soin d'avertir le monde qu'il persistait dans
a noble dessein.

Dans quel esprit le Saint-Père prescrivit-il aux nonces
ostoliques les fameuses démarches qui défrayèrent la
ronique? En premier lieu, les nonces eux-mêmes les
ient, pour ainsi dire, indirectement sollicitées : depuis
sieurs semaines, leurs rapports faisaient état des inquié-
les à la fois imprécises et poignantes qu'on éprouvait
ns les diverses capitales; un coup de force paraissait im-
nent contre Dantzig; les marines française et britanni-
e, soudain mises en état d'alerte, improvisaient d'ur-
ce la protection concertée de Gibraltar et de Tanger; il

suffira sans doute de constater, pour définir cette sou-
 alarme, que S. Exc. le Nonce apostolique à Paris et l'ambas-
 sadeur de France auprès du Saint-Siège qui devaient par-
 ticiper au Congrès eucharistique d'Alger, reçurent l'un
 l'autre l'ordre de demeurer à leur poste.

En second lieu, de toute la chrétienté affluaient vers
 Saint-Père les messages et les appels d'angoisse. Com-
 munités religieuses et groupements ou associations catho-
 liques, simples fidèles, mieux encore, chrétiens séparés, juifs
 ou incroyants, tous, entendant monter l'horrible run-
 se tournaient vers Celui dont l'avènement au trône po-
 tificial avait rendu au genre humain la conscience fugitive
 son unité. Comment ne pas répondre à ce plébiscite
 morts de la guerre future ?

Enfin, le message du Président Roosevelt servait à la
 de précédent et de leçon. De précédent, parce que la
 blesse de son inspiration et la vigueur de son accent avait
 suffi pour démontrer que les peuples ne sont pas, se-
 l'admirable formule de Lucien Romier, des « troupes
 théâtre rivales », mais des groupements d'hommes et
 familles qui demandent à vivre leur peu d'années aut-
 d'un foyer paisible. De leçon, parce que le retentisse-
 trop soudain de l'appel d'outre-Atlantique l'avait livré
 passions partisans et simultanément étouffé sous l'a-
 thème et sous l'éloge. Rompu, comme Pie XII lui-même
 aux méthodes diplomatiques, le cardinal secrétaire d'État
 comprit donc ce qu'il fallait garder et ce qu'il fallait ab-
 donner du message de M. Roosevelt. Réservant pour un
 nir meilleur la double idée d'une conférence économi-
 et d'une conférence du désarmement, il retint celle d'
 conférence de liquidation des litiges et il la fit parve-
 nir par les voies diplomatiques normales, aux gouvernemen-
 européens auprès desquels le Saint-Siège est accrédité.

*
 **

Que répondirent les gouvernements ? Les premiers
 semblent avoir eu à se prononcer sont ceux des deux gra-
 États totalitaires. Quand M. Georges Bonnet reçut, le 5
 S. Exc. Mgr Valerio Valeri, le Führer s'était déjà entret-

avec Mgr Orsenigo et le Duce avec l'émissaire du Souverain Pontife, qui fut sans nul doute un personnage considérable.

L'audience de Berchtesgaden dura une heure et demie : le Führer, selon sa coutume, parla une heure vingt, et le Pape une dizaine de minutes; dans un déluge de paroles plus ou moins intelligibles, le maître de la Grande Allemagne mêla les protestations de sa volonté de paix à de vagues et violentes accusations contre la Pologne. Que signifie ce langage? La longue et triste expérience que nous avons du Dictateur nous permet d'en donner, sans témérité, cette troublante interprétation : « Laissez-moi faire. Je saurai bien, sans déchaîner la guerre générale, mettre au pas la Pologne, comme j'ai su, sans coup férir, asservir et démembrer la Tchécoslovaquie. »

Quant au Duce, sa réponse fut conforme au thème général des discours publics qu'il prononçait à la même époque : « Il n'y a, en Europe, aucune question pendante qui puisse justifier une guerre générale; l'initiative pontificale, infiniment louable en elle-même, est par conséquent sans objet. »

On comprend, dans ces conditions, la réserve du gouvernement français : il n'y a de litige germano-polonais et franco-italien que par le caprice de deux dictateurs auxquels il a plu de susciter ou de ressusciter un beau jour de prétendues querelles qu'ils avaient eux-mêmes solennellement enterrées; car qui donc a signé le pacte germano-polonais de 1934, sinon M. Hitler, et qui donc a déclaré en 1936 que « les comptes africains avaient été réglés une fois pour toutes », sinon Mussolini? Il est donc du devoir de la France, de l'Angleterre et de la Pologne de contester tout fondement juridique, voire toute réalité, à ces revendications qu'elles sont en droit de considérer comme de pures et simples menaces d'agression. Mais, s'il était légitime de refuser la discussion et la rencontre éventuelle sur un certain terrain, il n'en était que plus opportun de les accepter, mieux encore de les transférer sur un autre terrain. Voulait-on s'en tenir aux questions territoriales? Il n'était que juste d'évoquer le sort des populations de la Bohême, de la Moravie et de l'Albanie, pour ne pas parler de la Slovaquie, réduites en pleine paix au pire des esclavages. Voulait-on rendre au contraire le problème soluble? Pour-

quoi, dans ce cas, n'avoir pas répondu tout de suite, comme le président Daladier devait le faire le 4 juin : « Nous disons *non* aux revendications du prétendu espace vital. Nous disons *non* à tout ce qui est violence et brutalité... Nous disons *oui* à tous les essais d'entente et de collaboration loyale. Nous disons *oui* à toutes les initiatives justes et constructives, nous disons *oui* à tout ce qui entraînerait une reprise des échanges économiques » ? Il nous plaît, en tout cas, de considérer cette doctrine irréprochable comme une réponse tardive de la France au dernier appel et comme une réponse anticipée au prochain appel du Saint-Père.

*
**

On a vu que, au moment même où une certaine presse accusait le Saint-Siège d'avoir agi sur l'instigation de l'Italie, le Duce en personne se dérobaît à l'offre d'une conférence de liquidation des litiges.

Comment donc expliquer que le Vatican ait été de l'avant avec cette noble et tranquille audace ? Des exégètes empressés ne nous avaient-ils pas démontré que l'article 24 du Traité du Latran, qui garantit la neutralité et l'inviolabilité de la Cité du Vatican, obligeait en retour le Saint-Siège envers le gouvernement italien, à demeurer étranger « aux compétitions temporelles entre les autres États et aux réunions internationales convoquées pour cet objet, à moins que les parties en litige ne fassent un appel unanime à la mission de paix » ? On oubliait d'ajouter que le Saint-Siège s'était réservé expressément et explicitement « à faire valoir en chaque cas sa puissance morale et spirituelle ».

Mais le Pape, lui, ne l'avait pas oublié. Aussi nous appartient-il de graver dans nos cœurs ce passage de son discours du 2 juin qui constitue l'exégèse authentique et définitive de l'article 24 : « Les devoirs de Notre ministère apostolique ne peuvent permettre que des obstacles extérieurs ni la crainte de voir mal interprétés ou incompris Nos intentions et Nos desseins, toujours orientés vers le bien, Nous empêchent d'exercer ce salutaire office de pacification qui est propre à l'Église. »

*
**

Ainsi la démarche effectuée par le Saint-Père « à une heure de la vie des peuples qui semblait particulièrement ave » dégage une triple leçon.

D'abord tous les gouvernements, s'ils ont éludé la proposition pontificale, ont tenu à lui manifester une « sympathie » plus ou moins sincère : pour une part sans doute parce qu'ils sentent combien « la paix est souhaitée par tous les peuples » ; pour une part aussi parce que les dictateurs eux-mêmes — s'ils n'ont pas toujours « la conscience de l'inévitable responsabilité encourue devant Dieu et devant l'histoire » — cherchent beaucoup plus la victoire, dont ils ont besoin, que la guerre, dont ils ont peur.

Ensuite, le Pape ne renonce pas : la voie reste ouverte à de nouvelles sollicitudes et à de nouvelles instances ; le missionnaire de la Paix accomplira sa mission.

Enfin et surtout, S. S. Pie XII a fait en même temps profession et preuve d'indépendance. S'il cherche « une paix stable sauvegardant la liberté et l'honneur des nations », aucune des incompréhensions, aucun des faux obstacles juridiques qu'il rencontre sur sa route ne le retarde ni ne l'arrête.

Des frontières de la Pologne aux confins de l'Extrême-Orient, voici déjà qu'une nouvelle tension internationale se manifeste. La trêve entrecoupée d'alarmes qui dure depuis le vendredi saint semble sur le point de finir. Est-ce la guerre qui vient ? Est-ce « la guerre blanche » qui reparaît ? Pour nous qui savons toutes les raisons de mourir et qui cherchons aussi quelques raisons de vivre, c'est à la fois une consolation et un espoir de penser qu'il appartient encore à l'Europe de choisir entre Rome et la mort.

ANDRÉ SIDOBRE.

Corporation et Médecine ¹

Excellente et substantielle brochure de l'un de nos plus illustres chirurgiens. « Le problème corporatif médical avertit d'emblée l'auteur, n'est qu'une partie du problème corporatif général. » De là ces pages d'une remarquable densité — les deux tiers de l'ouvrage — que l'écrivain consacre à la « réhabilitation » du régime corporatif.

De main de maître, avec la poigne d'un Polyeucte, renverse d'abord les « idoles » de l'individualisme : le libéralisme, la religion du progrès et l'égalitarisme.

Table rase ainsi faite, il s'agit d'édifier la corporation « contemporaine ». Mais pourquoi ne pas rendre hommage à sa devancière, la corporation médiévale, dont le professeur Okinczyc a magistralement dégagé l'anatomie communautaire :

Rien de figé ni de stagnant dans cette organisation. L'apprenti sait qu'il deviendra compagnon, et le compagnon, s'il le désire, accédera à la maîtrise. L'ascension est la règle, qui n'a d'autre condition que la compétence et la qualité. L'envie n'a pas sa place dans ce foyer de travail si semblable au foyer familial qu'il prend tous les aspects et tous les sentiments. Une telle conception exclut la notion de classe et de prolétariat qui sont le signe d'une fixité forcée et définitive dans l'état, sans évocation possible vers les sommets de la profession. La Corporation développe l'esprit de collaboration en supprimant en son sein la rivalité. Seule subsiste l'émulation qui est un facteur de perfection et de progrès au pôle de tous, comme se développe entre tous ses membres le sens commun du service (p. 48).

La corporation, répliquent les libéraux, n'en constitue

1. J. Okinczyc, *Corporation et Médecine*, Spes.

s moins une entrave à la liberté. Liberté mensongère, a-t-il rétorqué l'auteur, et passant à l'offensive :

C'est la Loi, poursuit-il, qui est une assurance de stabilité et de liberté (p. 16),

selon le mot de saint Paul,

sont les liens qui nous font libres (p. 23).

En réalité,

les franchises corporatives comportaient des OBLIGATIONS qui étaient la rançon de leurs privilèges (p. 25).

Dela dit, le professeur Okinczyc insiste catégoriquement et courageusement — sur l'Autonomie corporative et le Droit au travail. Aucune organisation syndicale, je le répète, n'a daigné se préoccuper du Droit au travail, sinon pour revendiquer l'amélioration de l'assistance aux chômeurs. Mais le professeur Okinczyc voit dans la renaissance du Droit au travail — et il a mille fois raison — la première pierre d'un édifice corporatif qui soit digne de ce nom :

Le premier Droit du travail est le Droit AU travail. Il faut faire un effort pour imaginer ce qui est pourtant LA MONSTRUEUSE RÉALITÉ de nos jours, ce droit sacré au travail méconnu, et l'homme sans travail réduit au secours de chômage qui n'apaise ni sa faim spirituelle ni la faim de son corps (p. 55).

Après avoir ainsi tracé le cadre général du régime corporatif, l'auteur y situe la corporation médicale. Convient-il de la reconnaître ? Assurément, mais s'agissant d'une profession libérale, on la dénommera l'Ordre des médecins. Ordre autonome; autonomie législative, judiciaire et administrative. Le professeur appartient à cette infime minorité de Français qui ont conservé le sens et le goût des libertés humaines, la plupart de nos concitoyens se contentant d'opposer les « bienfaits » du totalitarisme parlementaire aux ravages du totalitarisme personnel. Mais notre auteur a manifestement séjourné chez La Tour du Pin l'amour et le culte de la liberté. Il revendique d'abord, c'est que le Corps médical — et non pas le Parlement — élabore la Charte médicale :

Cette élaboration APPARTIENT (ah! le beau mot!) au seul orga-

nisme compétent, aux médecins associés pour cette œuvre d'humanité, en un mot au corps médical constituant l'ordre des médecins (p. 83).

Avec non moins de vigueur, l'écrivain revendiquera l'autonomie judiciaire du Corps médical. Il propose, à cet effet, des tribunaux mixtes, comprenant à la fois des médecins et des magistrats de droit commun. Pour ma part — ce n'est qu'une suggestion — je préférerais une organisation analogue à celle des tribunaux consulaires. En première instance, un collège exclusivement médical, et l'appel à la Cour comme pour les tribunaux de commerce.

Autonomie administrative enfin. Très judicieusement, l'auteur institue un impôt sur les profits médicaux qui serait versé à une caisse corporative et non pas à l'État.

Le professeur Okinczyc n'entend d'ailleurs pas — au contraire — éliminer le syndicalisme, mais veut faire passer l'organisation syndicale à l'établissement du régime corporatif. Au concret, le professeur Okinczyc, avec l'Ordre des Médecins et François Perroux, me paraît accepter sinon même recommander le syndicalisme obligatoire, la seule solution qui fût compatible avec la tradition du libéralisme.

Ce que je ne puis qu'indiquer en terminant, c'est le thème « moral » de l'ouvrage, la hauteur à laquelle il situe la déontologie médicale :

Gratuite ou rémunérée, la médecine doit être LA MÊME. Il ne faut pas avoir une médecine de pauvres et une médecine de riches (p. 100).

Citation prise au hasard, car ce sont toutes ses pages que l'éminent chirurgien anime de sa foi chrétienne et de son « charité » de catholique.

Ce livre, hélas ! paraît à son heure, car sous le manteau des « pleins pouvoirs » et de la glorification du jacobinisme nous assistons à la démolition systématique de nos ultimes franchises, hier celles des municipalités, aujourd'hui celles des ports autonomes. S'il est une consolation, c'est de constater la qualité et la trempe de ces plumes qui se consacrent à la « défense et illustration du régime corporatif ». Et sous le signe de sa courageuse et pertinente brochure, le professeur Okinczyc a pris place aux premiers rangs des pionniers.

PAUL CHANSON.

LIVRES

LOUIS BAUDIN : **La Réforme du crédit.** Librairie générale de Droit et de Jurisprudence, Paris, 1938.

On pourrait dire du crédit ce qu'Ésope disait de la langue : c'est dans la vie économique à la fois la meilleure et la pire des choses. Le crédit est le commerce du *temps*. C'est le moyen par lequel l'homme anticipe le futur et par là prolonge son emprise sur les choses dans la durée. S'il anticipe mal, il risque alors par le crédit de perturber l'équilibre des choses humaines. De là pour éviter les abus, l'idée de réglementer les opérations de crédit.

Dans une forme très accessible, pleine de finesse et parfois d'ironie, M. Baudin passe successivement en revue les motifs et les modes de réforme. Le crédit peut être ou insuffisant ou excessif ou mal orienté. Ses déviations appellent alors ou un simple contrôle, ou une direction ou une socialisation des banques.

Quelle que soit la modalité choisie, M. Baudin préfère aux abus de la réglementation ceux de la liberté. Face aux lois qui découlent de la psychologie humaine, il faut être modeste et prudent. Au lieu de dépersonnaliser le banquier il faut accroître sa responsabilité et sa moralité. C'est pour avoir méconnu ces vertus fondamentales que l'économie libérale encourt des reproches. Qu'on la remette dans cette atmosphère morale qui est sienne et elle cessera d'être appréhensible.

G. BOIVIN et M. BOUVIER-AJAM : **Vers une économie politique morale.** Librairie du Recueil Sirey, Paris, 1939.

Ce titre a dû déplaire aux économistes qui prétendent que l'économie politique n'est ni morale ni immorale, mais qu'elle doit être morale. C'est un point sur lequel la discussion est permise. G. Boivin et M. Bouvier-Ajam sont des corporatistes convaincus et militants. Rien d'étonnant à ce qu'ils publient hautement les faits d'une économie qu'ils ont bien raison de qualifier de « théoriquement libérale ». Si le capitalisme est né avec l'économie politique amoralisée ce n'est peut-être pas un hasard. Peut-être alors

serait-il permis d'attendre d'une moralisation de l'économie politique un dépassement du capitalisme ? Au fond capitalisme est synonyme de séparatisme : c'est-à-dire dissociation des comportements humains en deux parts irrémédiablement fermées l'une à l'autre, la part quasi-physique et la part morale. Ce qu'il y a d'intéressant dans le corporatisme c'est cet essai de réunion de ces deux parts trop brutalement séparées. C'est tout l'intérêt de ces articles diversement heureusement réunis dans cette brochure.

RAOUL AGHION : Le Contrôle des changes. Librairie générale de Droit et de Jurisprudence, Paris, 1939.

Le contrôle des changes est aujourd'hui beaucoup moins à la mode. La réussite du plan Reynaud fait pâlir, plus que toute discussion théorique, les vertus du contrôle des changes. C'est lorsque le franc se déprécie par rapport aux autres monnaies que l'on songe à réglementer sa cotation et par là à surveiller les mouvements capitaux. Mais, au moment où l'on a refait du franc une des monnaies les plus fortes du monde par un procédé absolument inverse en faisant uniquement appel au « volontariat » des capitaux, le contrôle des changes n'apparaît plus du tout, comme au moment de détresse monétaire, une panacée.

Il convient cependant de ne pas se croire à l'abri de nouveaux affolements sur le marché des changes. Pour y faire face, il faut être instruit des procédés aujourd'hui en sommeil, mais qui ne manqueraient pas d'être de nouveau proposés. Le livre de M. Aghion est très précieux à cet égard. Toutes les formes du contrôle des changes y sont analysées avec les exemples historiques à l'appui : contrôle rigide, le contrôle souple et le contrôle par un fonds de stabilisation. En fait, le contrôle est toujours ou un moyen de franchir un mauvais pas avant de revenir à la liberté, ou un moyen de passer insidieusement de l'économie libre à l'économie autoritaire.

H. G.

LE CINÉMA

L'IMAGE CINÉMATOGRAPHIQUE ET SES LOIS

CHASTAING. *L'image et le pouvoir de l'image cinématographique.*

« L'image cinématographique est un rêve dirigé par un homme qui sait juxtaposer des morceaux de pellicule. »

KRACAUER. *En revoyant des films anciens.*

Une rétrospective du cinéma où l'on caractérise les écoles et où l'on cherche ce qui demeure de leurs formules.

BARBIER. *Le mouvement au cinéma.*

La hiérarchie usuelle au théâtre est renversée au cinéma.

LE PUBLIC

VILLOTEAU. *Le public.*

Biologie du quatrième art.

LHOTTE. *Le public des salles populaires et ses réactions.*

COMMERCE ET IDÉOLOGIE

DE GANDILLAC. *Le film soviétique.*

La décadence du film soviétique est-elle aujourd'hui enrayée?

V. *Les films pendant l'entr'acte.*

DE GUILLOUTET. *La technique du film en Allemagne.*

LE FILM ET SA FINANCE

★ ★ *Le financement de la production cinématographique.*

Ses difficultés.

OUDET. *Le groupement des Salles familiales.*

Les catholiques s'organisent.

CONCLUSION

par PIE DUPLOYÉ, O.P.

L'Image et le pouvoir de l'image cinématographique

L'homme rêve dans le sommeil comme dans la veille, il sait aussi forger des rêves. Platon lui apprend que l'art est un démiurge des images. Prends un miroir, lui dit-il, et tu feras cet arbre et ce soleil, tu feras ce paysa-ge et tu te feras toi-même. Prends un pinceau pour peindre sur cette toile un visage qui sera « un songe présenté par la main de l'homme à des yeux ouverts ». Prends, et crées des « fantômes¹ ». Fantômes du miroir, fantômes de la peinture... Le cinéma est aujourd'hui le plus vivant des fantômes.

Platon ajoute que cette fantasmagorie esthétique est une « imitation » ; après lui, on définit l'œuvre d'art comme une « copie », plus ou moins originale, de la nature, voire même comme un « *analogon* ». Ces expressions quoiqu'elles soient justifiées sont trompeuses : toute une psychologie, pour n'en avoir pas voulu préciser le sens, s'est empêtrée dans l'erreur. Il est peut-être vrai d'écrire que le peintre « imite la nature », mais, s'il imite, il ne peint pas une imitation : il peint un monde, un fleur, il peint une femme aimée. D'une part, *en tant qu'*

1. Textes : *Sophiste*, 265 e, 266 c, 267 a ; *République*, 596-8. Les références sont utiles. Il est impossible d'analyser le pouvoir des images cinématographiques si on commet un contresens sur la nature de l'image. D'où la nécessité d'une description. Notre description qui retrouve certaines remarques des « psychologues de la Forme », est avant tout une reprise et une continuation des études de J.-P. Sartre (*L'Imagination*) et de E. Fink (*Vergegenwärtigung und Bild*, par. 30-4). Des idées analogues sont exprimées par F. Li-ppmann (*Grundfragen der Wahrnehmungslehre*) et R. Duret (*Les aspects de l'image visuelle*). Toutes se réfèrent à quelques lignes essentielles de Platon (*République*, 476 c).

te, il manie des couteaux et des pinceaux, il choisit et range des couleurs, il perçoit et utilise des choses pour faire » une *chose*, non pour faire une image. Et cette chose est un double de la chose réelle. C'est une *autre* chose, c'est-à-dire une chose qui est, suivant le Principe indiscernables, qualitativement et quantitativement, éminente de la première. D'autre part, cette chose, pour le peintre *en tant que peintre*, est aussi un « fantôme » : ce n'est pas la fleur, la femme aimée. L'artiste, en regardant l'œuvre, la regarde de façon telle qu'il voit cette fleur comme cette femme. Sans doute, cette fleur qu'il perçoit, ce n'est pas la fleur réelle, c'est une fleur *en image*, mais c'est encore la fleur. Il n'y a qu'une fleur ; une fleur qui est imaginée sur le tableau, perçue dans la nature ; une même fleur donnée à deux consciences distinctes, présentée à la seconde, re-présentée à la première. En ce sens, on écrira que le peintre est imagier ou, plus exactement, qu'il « image ». Il n'y a donc proprement image là où disparaissent les idées d'analogie ou d'imitation : le support réel de l'image peut être un double de la réalité, il ne se confond point avec l'image elle-même. On disait admirablement qu'imaginer, c'est « prendre pour un objet qui est copie d'un objet, non comme copie de cet objet, mais pour l'objet lui-même auquel il ressemble ».

Ce qui est vrai ici de la peinture est vrai de la photographie ; ce qui est vrai de la photographie est vrai du cinéma. Nous allons reprendre et enrichir les indications précédentes à propos de ce dernier, et montrer comment il est image.

Bien que je sois capable de m'intéresser à un cliché, bien que je sois capable aussi de m'intéresser à la marque sur un « film » ou au procédé d'enregistrement sonore, il est clair que ce n'est pas *cet* intérêt-là qui me pousse à regarder la photo d'un ami et à pénétrer dans une salle

de spectacle obscure. Ce qui m'intéresse ce n'est ni le celluloid ni la gélatine, c'est l'épreuve positive, c'est l'écran. Ai-je pourtant vraiment le droit de dire que mon attention est dirigée sur l'épreuve *elle-même*, sur l'écran *elle-même*? Non. Je vois, en quelque sorte, *au travers* de celui-ci et de celle-là. La photo est en effet, comme l'écran, une chose d'une certaine matière, d'une certaine dimension, sur laquelle sont dessinées des formes immobiles ou mobiles et où sont imprimées des nuances de couleur. Or, je ne prends pas plus garde à l'aspect matériel du papier, lorsque je cherche la photo d'un camarade disparu, que je ne prends garde aux qualités réfléchissantes de l'écran lorsque j'assiste à des chevauchées de cow-boy. Ma conscience ne s'arrête pas à la chose. Qui a fixé son regard sur le soudain agrandissement de l'écran lors de la projection des *Ailes* ou des *Trois lanciers du Bengale*? Le spectateur ne se soucie guère de l'agrandissement lui-même : il est pris par la bataille ou par la charge sans avoir l'expérience du *moyen* nouveau qui le jette, si l'on peut dire, dans l'épopée. L'écran cesse alors d'être écran. Il perd son opacité, il devient transparent. Plus exactement, il paraît être, dans la nuit de la salle, une fenêtre ouverte sur un monde lumineux. Une fenêtre. Par elle j'accède à d'étranges univers : je cours avec les rebelles de *Tempête sur l'Asie*, je suis *Scarface* dans sa maison barricadée, je me plonge dans la brume fantastique de *Van Helsing*, je comprends la tentation, le remords et le repentir du *Mouchard*, je pardonne au *Dr Jeckyll*. Ce moment où l'écran se métamorphose, c'est celui de l'imagination ; cette terre nouvelle où j'aborde, c'est celle des images. Dans un fauteuil, les yeux ouverts, je retrouve l'état des songes. Je rêve. Ma conscience rêve. Ma conscience rêve d'aventures dont rêvent mystérieusement d'autres consciences.

Les mots sont dangereux. Ce n'est pas parce que j'emploie l'expression habituelle « monde des images » qu'il faut penser que mon attention se fixe sur des images comme sur des choses d'une espèce différente. L'image est une certaine prise de conscience des choses, disent les phénoménologues », et non une chose. Si je saisis une photo, ce n'est pas pour regarder une reproduction de mon ami ; si je vais dans un établissement cinématographique, ce n'est pas pour voir un sosie de Charlie Chaplin. Je regarde mon ami ; je vois Charlie Chaplin. Car c'est bien Charlot que j'aperçois par la fenêtre sautiller et sourire. La midinette n'épuise pas des programmes de spectacle pour rencontrer des simulacres épicuriens mais pour admirer son acteur favori ! Sans doute, cet acteur n'est pas *réellement* là ; il est toutefois là en image. Et si je contemple la photo de mon camarade mort je n'ai évidemment pas présent à l'esprit celui-ci « en chair et en os », je le représente en image ; plus exactement, je l'imagine ; plus exactement encore, dans le vocabulaire de Husserl, il est objet d'une conscience imageante. Ce qui importe, c'est que je le perçoive, c'est que je le perçoive lui-même et non que je perçoive un ménechme. A dire vrai, la façon dont il est donné importe assez peu. La midinette achète des portraits de Gary Cooper, connaît tous les films où joue Gary Cooper, imagine donc seulement celui-ci ; elle ne se soucie toutefois guère des nuances qui différencient réel et irréel : elle aime simplement Gary Cooper, « l'objet », si j'ose dire, Gary Cooper.

J'ai donc, en résumé, le droit de parler d'image cinématographique dès que je cesse de prendre conscience des formes et des ombres qui jouent sur un écran, dès que je cesse de *réaliser* ces formes et ces ombres plus ou moins significatives, pour prendre conscience au moyen d'elles d'une histoire. Tout dépend par conséquent de mon atti-

tude. Imaginer ou « imager » une photo, c'est prendre l'égard de cette photo une attitude telle que je perçois l'ami qu'elle représente. Si je ne puis adopter une telle attitude, la photo risque de m'être indifférente. Je m'ennuie au cinéma lorsque mon imagination ne fonctionne pas. Ce fonctionnement ressemble à celui de l'esprit dans le sommeil ; il n'en diffère que par l'existence d'une réalité à l'occasion de quoi l'esprit fonctionne : imaginer, c'est ici rêver ce qui est projeté par un appareil. *L'immersion cinématographique est un songe supporté par un écran coloré.* Que ce qui figure réellement sur cet écran puisse être considéré comme le mauvais double d'un paysage réel ou de la vie d'une personne réelle, cela n'empêche pas la figure, dès qu'elle est imaginée, de devenir ce paysage ou cette vie. Avoir une conscience imageante d'un « film » de Charlie Chaplin, c'est une certaine façon de voir Charlie Chaplin.

Ces considérations, qui peuvent sembler inutilement longues au sens commun, sont indispensables pour dissiper quelques préjugés psychologiques. Elles sont confirmées par deux remarques différentes. — D'une part, le spectateur de modèle courant s'intéresse peu au metteur en scène, au dialoguiste, plus généralement, aux techniciens qui ont affaire, en quelque sorte, à l'aspect « matériel » du film : il s'intéresse aux personnages eux-mêmes. (Et que ces personnages soient des acteurs, cela n'est guère en question ! Il y a, en effet, identité de l'interprète et de l'individu qu'il interprète : William Powell avait du temps du cinéma muet, un physique antipathique parce qu'il jouait des rôles de traître ; il est maintenant sympathique parce qu'il adopte des personnages de policier ou de valet de chambre humoriste.) Il a l'expérience imaginative d'une femme qui pleure ou d'un bandit caché derrière des rideaux, il n'a pas l'expérience des conditions

chosistes «, si on permet l'expression, de son expérience. — D'autre part, on expliquerait mal les croyances ou motions de gens simples si on voulait parler de conscience d'images : à l'époque héroïque du cinéma en enfance, le spectateur n'a pas vu une image de l'arroseur arrosé, il a vu cet arroseur. Les réactions spontanées d'un public populaire qui applaudit lorsque le héros punit le bandit sont incompréhensibles si on admet que le public est sensible à une imitation de « jeune premier ». Manifestations, dira-t-on, d'esprit primitif. Sans doute. Mais nous avons déjà tenté de montrer ailleurs² que l'esprit primitif n'est pas seulement propre aux sauvages. Les mots savants ne doivent pas faire illusion : il y a « mentalité prélogique » dès qu'il y a imagination. Cette mentalité ne doit point toutefois s'entendre ici comme un pouvoir de confondre réel et imaginaire ; elle se manifeste lorsqu'un même objet, au même moment, est donné, en des endroits différents, à des consciences différentes : c'est le même Gary Cooper qui est aujourd'hui « imaginé » dans les cinémas de Paris comme de Londres et « réalisé » par son metteur en scène en Amérique.

Devant la photographie d'une personne inconnue, je puis froidement juger la façon dont l'épreuve a été faite ; il m'arrive d'imaginer, l'imagination est en quelque sorte ma charge, elle n'était sans doute ni voulue ni prévue par l'auteur du cliché. Le cinéaste doit par contre être déclaré responsable de mon imagination. Sa tâche est de l'éveiller. Comment ? Rappelons à cet endroit l'expérience si souvent citée de Eisenstein. Celui-ci « filma une tête d'homme souriant à demi, et d'autre part un cercueil, un enfant nu jouant dans la neige et une nature morte (table desservie, par exemple). Puis il projeta successivement

2. *Psychologie de la vérité et roman policier*, « Journal de Psychologie », 1938.

sur un même écran la même tête d'homme précédée de trois fois de l'une des trois autres vues. Et le *même* souriant venant après chaque sujet, parut successivement double, heureux, amusé, indifférent³ ».

Avant d'analyser, prenons garde de ne pas fausser le nom de préjugés théoriques, ce qui s'offre avec une pleine évidence. Il serait absurde, totalement absurde, de parler d'une modification de *signification* du sourire. Le signe ne se réduit pas à l'image. Ce n'est pas seulement la signification qui change, c'est le sourire lui-même ; ce n'est pas seulement ce que je déchiffre qui est nouveau, c'est — et nous adoptons ici le langage de tout spectateur — ce que je vois. Car il s'agit de vision et non de lecture. Sans doute, je suis dans le monde des images ; je sais que cette vision n'est pas effectivement visuelle, tout se passe néanmoins comme si je voyais la double ou l'indifférence. Quasi-vision. L'obscurité se fait dans la salle cinématographique où je suis assis ; je n'ai plus qu'à regarder. Regarder : que le film soit d'Eisenstein ou d'un autre, je n'ai pas à traduire un rébus !

Lorsque le sculpteur pétrit la glaise afin de créer un buste, il veut ou tout au moins désire que celui-ci s'apparente à « ressemblant » ; lorsque Eisenstein, dans notre exemple, se propose de représenter un sourire amusé, il ne cherche pas à disposer de rien qui ressemble à un sourire amusé. L'art cinématographique trahit alors un caractère étonnant puisqu'il paraît, *en une certaine mesure*, être étranger à ces idées de « double » et de « copie » dont on a parlé plus haut. Reste à préciser cette mesure, car il est manifeste que, par tout ce qui en lui tient à la photographie, le cinéma est aussi imitation. Un sourire est filmé et ce qui est imaginé ce n'est pas ce sourire mais un s-

3. R. Lennhardt. *Le rythme cinématographique*, « Esprit », 1934, p. 627.

rire douloureux ou indifférent : il y a copie parce qu'un sourire est filmé, il n'y a pas copie parce que le sourire filmé n'est pas le sourire imaginé ; écrivons en parodiant le texte de Platon qu'on prend ce qui est imitation d'un objet pour un *autre* objet que celui auquel il ressemble. Ce sourire, je l'ai inventé. Je l'ai inventé parce que j'ai été sollicité. Le metteur en scène comptait sur mon œuvre. Il m'a dit « regarde d'une certaine façon... » Il m'a dit « rêve » — et j'ai rêvé d'indifférence, d'amusement et de douleur, alors qu'il n'y avait ni indifférence, ni amusement, ni douleur sur l'écran.

Par quoi ai-je pu me laisser duper ? Non par ce qui est présenté mais par la manière dont on l'a présenté. Cette « manière », c'est l'essence même de l'art cinématographique. Quelle est-elle ? Rapport et dimension ; en un vocabulaire plus usuel, ordre et quantité. Ordre : la photographie du cercueil précède celle du visage, tel plan passe après tel autre. Quantité : la projection du sourire qui doit paraître douloureux est plus longue que celle de l'indifférent, telle vue dure et non telle autre. On donne des coups de ciseau et on colle ensuite des bouts de pellicule plus ou moins grands. Montage et découpage. Mais ces bouts de pellicule différents, par le fait même qu'ils sont liés deviennent dépendants. Attaché au cercueil, le sourire garde quelque chose du cercueil. Une photographie est dès lors fonction de celles qui la précèdent. La réalité n'appartient pas à des éléments isolés, elle appartient à des ensembles où les éléments ont des places et des dimensions déterminées. Ce sont ces ensembles qui sont des occasions d'images. Exemples : la séquence bal-radiographie-opération... dans *Trois Camarades* de Borzage, l'admirable fin du *D^r Jeekyll et M^r Hyde* de Mamoulian. Mon imagination présente n'est par conséquent jamais effectivement supportée par la réalité présente : elle dépasse

le présent ; fille d'une « forme » globale, elle s'accroche à ce qui n'est plus, s'élance même vers ce qui sera ; au contact de ce qui n'est actuellement pas, elle anime ce qui est ; un vol dans la durée lui donne le pouvoir d'épouser son « fantôme ». Pouvoir étrange qui vient à l'acteur-metteur en scène. L'image cinématographique est un rêve dirigé par un homme qui sait juxtaposer des morceaux de pellicule.

Une des conséquences des remarques qui précèdent est assez paradoxale et essentielle pour qu'il soit nécessaire de la mettre en lumière. Énonçons-la en écrivant que l'artiste cinématographique ne « joue » réellement pas. En effet, dans l'expérience d'Eisenstein, l'acteur n'a eu à mimer ni la douleur, ni l'indifférence ; il n'a pas joué ; c'est moi, guidé par Eisenstein, qui l'ai fait jouer. Vérité générale : l'acteur importe moins que le metteur en scène et même que le spectateur. Ce visage mélancolique, dans la fenêtre de l'écran, n'est pas mélancolique mais tout a été préparé pour que j'y projette la mélancolie. La physionomie vaut par son pouvoir de subir une expression et non par ce qu'elle exprime. Pendant une représentation de *Quai des Brumes* fermez les yeux, faites l'effort de vous détacher du spectacle, levez enfin vos paupières : le visage de Michèle Morgan vous paraît impassible — car les sentiments que vous perceviez dans son regard, c'était vous, par la grâce du montage, du découpage ou de la photographie, qui les y mettaient. Sternberg, jadis auteur des *Nuits de Chicago* et de *l'Ange bleu*, a forcé et épuisé son talent pour que le public donne une âme à Marlène Diétrich. L'âme, en effet, n'est pas révélée par le comédien. Cela peut être confirmé par d'autres considérations multiples. D'une part, lorsque le film est mauvais ou lorsque le spectateur le juge mauvais, les gesticulations de l'acteur paraissent souvent mauvaises.

D'autre part, les grandes vedettes naissent ordinairement avec les grands films (d'où l'absurdité des films aux mille vedettes!). Enfin, quand l'acteur tente de « jouer », ou il contredit le rythme — et cela sonne faux — ou il fait, si on peut dire, double emploi en réalisant lourdement ce qui doit être imaginé — et cela s'appelle cabotinage. Ces remarques sont vraies même des bandes où s'affirme le plus la valeur d'un artiste. On a beaucoup parlé de la mort de la Dame aux camélias, Greta Garbo, dans le film de Cukor. Revoyez cette mort et concevez tout ce que votre émotion doit à l'art de présentation du metteur en scène. Non que nous voulions ici critiquer une tragédienne; il s'agit seulement de ne pas juger les acteurs cinématographiques comme des acteurs de théâtre⁴. Sachons placer le centre de gravité à la place convenable. Ce qui importe au cinéma, c'est moins — nous espérons l'avoir montré — l'existence des vedettes que, d'une part, l'existence d'une foule d'artistes ou d'artisans commandés par le metteur en scène, dont les noms sont ordinairement ignorés et qui font la « chose » cinématographique; d'autre part, l'existence — oubliée parce que trop évidente — du spectateur qui fait le cinéma « image ».

L'imagination apporte à la fois grandeur et misère au cinéma. — Grandeur, d'une part, parce qu'elle métamorphose une mouvante matière visuelle comme elle métamorphose une mouvante matière sonore, et parce que le cinéma est ainsi, à la façon de la musique, un art. Tout

4. Cela est d'autant plus évident qu'on pense plus aux conditions de leur travail. Imaginez le temps qui sépare la prise de vue de deux moments dans une même scène. Comment l'acteur cinématographique pourrait-il vraiment jouer un rôle? On lui demande surtout un pouvoir quasi immédiat d'expression. Comparer avec le comédien qui, pendant trois heures, « vit » sur la scène un personnage.

art vit d'images, toute contemplation esthétique s'ap-
 rente au songe. Cela signifie essentiellement que l'homme
 cesse de vivre à distance de la réalité, cela signifie « qu'
 y met un peu de lui-même ». Le cinéaste collabore au
 le metteur en scène, l'auditeur d'une symphonie avec
 chef d'orchestre, afin d'enrichir les révélations des yeux
 et des oreilles. La tradition parle de « participation ». Ce
 vieux mot a de merveilleuses résonances, car il lie art et
 morale : le spectateur a sa *part* dans l'émotion du person-
 nage d'Eisenstein, le frère prend *part* à la douleur de
 son frère. Dans les deux cas, la réalité extérieure ne se
 manifeste plus totalement comme une étrangère : elle est
 est un *partenaire*, on peut lui dire « tu ». — En ce monde
 présent qui, suivant le vocabulaire de Burber, est moralement
 celui du « Tu » que du « Cela », on conçoit l'importance
 de l'art. L'art semble toutefois réservé à une élite : ce
 sont peu nombreux ceux qui visitent les musées et assistent
 aux concerts. Par une heureuse chance, le cinéma est, lui,
 un art populaire. C'est dans une salle obscure que naissent
 le plus souvent aujourd'hui les premiers tutoiements.
 Cette familiarité blesse certains esprits *désœuvrés*. De
 petits intellectuels, sourds à toute évaluation esthétique
 comme à toute sympathie, juges jamais parties, constituent
 l'ennemi le plus violent du cinéma. Détachés de ce qui leur
 est présenté, ils crient au poncif ou éclatent de rire⁵. Généralement,
 ils ne daignent pas entrer dans un « Cinéma ». Mais ceux qui
 commencent à rêver à l'intérieur de celui-ci valent mieux.

5. Exemple vécu : après le tremblement de terre de *San-Francisco* — un des moins bons films de Van Dyke — un des acteurs s'agenouille pour prier. « Poncif », juge à mes côtés l'intellectuel riant. Mais ce geste qui, pris isolément, est un poncif, est au contraire le seul geste vrai. Le contexte lui donne — en image — toute sa vérité.

ceux qui, sans lien avec la nature et leurs semblables, jouent à des jeux désincarnés devant des verres vides. Le cinéma est, d'autre part, misérable parce que *n'im-
orte quoi* peut servir de nourriture à l'imagination. Celle-
dévore les mets recherchés comme les restes. Délais-
nt les préparations coûteuses, les auteurs habiles con-
issent l'art d'accommoder les restes. Ce qui a été bon
e fois, sera bon deux fois, cent fois... Le succès s'ob-
endra aisément pour peu qu'on découvre ce qu'il y a de
us *commun*. Technique de la flatterie⁶. Les besoins cor-
rels sont au centre de cette technique. Point n'est
soin d'insister ! La bassesse des chansons populaires
a d'égale que celle de certains films : quelques séances
ans les « Cinémas » des boulevards suffisent pour qu'on
it fixé. — Par là, nous sommes reconduits vers le
etteur en scène et ses collaborateurs. D'eux dépend
e le cinéma manifeste ce qu'il y a de plus superficiel
i nous. D'eux dépend la pureté de l'image. S'ils ont
our office — suivant une expression de Duhamel — de
canaliser les rêves », ils peuvent les canaliser vers le
ut ou vers le bas. Les tuyaux mènent à l'égout, et
s cheminées montent vers le ciel. Vincent Scotto ou
ésar Franck. Les motifs charnels ne sont pas seuls à en-
ndrer, par souvenir ou suggestion, des fantômes pour
s yeux ; il y a un cinéma qui est un véritable appel à
magination intelligente. Comme elle parlait à la cons-
ence, cette croix lumineuse que John Ford offrait de
çon inattendue à la fin du *Monde en Marche* !

MAXIME CHASTAING.

Camp de Saint-Cyprien, avril-mai 1939.

6. Sans parler évidemment de la perte des éléments les plus
entiels au cinéma. On néglige montage et découpage pour ne
ccuper que de « l'imitation », au sens où nous l'entendions plus
ut (imitation de baisers, etc.).

En revoyant des films anciens

I. — PODOVKINE

Revoir des films anciens veut dire faire un voyage d'inspection à travers son propre passé. Cette révision provoque, en général, des résultats inattendus, — résultats qui sont rarement des confirmations. L'on s'est jadis laissé convaincre par des films qu'on juge, aujourd'hui, déficients, et l'on doit reconnaître, vice-versa, qu'un film qui avait passé à peu près inaperçu possède des qualités extraordinaires. Plus on s'éloigne d'une œuvre par le temps, plus on approche de sa signification réelle.

Revoir du Poudovkine apporte une désillusion analogue à celle qu'on éprouve, parfois, auprès d'un ami qu'on cherche à « situer », après dix ans de séparation. Il ne s'est pas développé, entre temps, mais cristallisé sur les positions de jadis, et c'est à peine si l'on a quelque chose à se dire. Dans l'ensemble, Poudovkine, aujourd'hui, a vieilli. Cela ne veut pas dire que ses films manquent de scènes ou d'éléments ayant conservé toute leur force du début. Dans *La Mère*, il a su, par un montage ultra-rapide, réaliser de telle façon la courte rencontre de la mère et du fils, après le jugement dont celui-ci vient d'être frappé, que dans l'espace de quelques secondes c'est un déluge de sensations qui se fait bouillonner en nous; et la peinture de la première impression que, dans *La fin de Saint-Pétersbourg*, les deux paysans éprouvent devant la grande et puissante ville est un chef-d'œuvre dans l'art cinématographique du récit. D'autres qualités ont persisté, intactes : le d

veloppement des masses dans l'espace; l'emploi magnifique des types populaires; la présentation de visages qui parlent sans avoir besoin de remuer les lèvres, qui est le seul mode de leur expression. Poudovkine a également créé certaines attitudes types qui resteront; par exemple, celle du Despote qui peut se contenter d'un minimum de gestes. Toutes ces conquêtes demeurent, mais il importe peu qu'elles remontent, en partie, à Eisenstein.

Si malgré de telles qualités les films de Poudovkine ont perdu de leur poids, la raison en est dans leur surcharge théorique ou, ce qui revient au même, dans leur manque de réalité. Contrairement à Eisenstein, ou du moins à l'Eisenstein de *Potemkine*, se bornant, sans vouloir théoriser, à l'exposition d'une réalité qui part d'elle-même pour aboutir à la révolution, Poudovkine ne prend presque pas de contact direct avec cette réalité. En somme, il ne fait que s'en servir pour illustrer ses principes théoriques. Le montage ne lui est pas tant un moyen d'augmenter la tension dramatique ou de décrire des événements contemporains réels qu'un moyen de visualiser l'idée qu'il se fait des événements. Si, dans le montage, il rapproche les bottes d'un soldat des bonnettes du tribunal, ce n'est pas que leur ressemblance impose; il crée plutôt entre ces objets un rapport pour symboliser, par cette analogie, l'impitoyable dureté de la force tsariste. De pareilles combinaisons intellectuelles se rencontrent, chez lui, à tous les pas. La fantaisie iconographique de Poudovkine est incomparablement moins riche que ses possibilités analytiques, et, au lieu de déduire le sens des événements du spectacle de la réalité, il compose, avec d'innombrables fragments de la réalité, une mosaïque optique chargée d'illustrer ce qu'il considère comme le sens des événements.

Des films basés sur ce procédé devront s'user d'autant plus vite — et *La Ligne générale* d'Eisenstein en est la preuve — que les intentions théoriques au service desquelles ils furent créés auront été d'une actualité plus

aiguë. Poudovkine plonge profondément dans des problèmes jugés intellectuels dont l'heure a passé, et comme, dans leur intérêt, il morcelle inconsidérément la vie pour la reconstituer, ses œuvres sont doublement vouées à la déchéance. Certaines gloses critiquant la société, et qui, de leur temps, ont pu être opportunes, ont dû se résigner, depuis longtemps, à subir des corrections; l'éternelle symbolique de la nature nous est, aujourd'hui, intolérable; le dogmatisme qui ne s'attache presque exclusivement qu'aux foules appartient à l'Histoire.

En épuisant frénétiquement la méthode du montage au service de théorèmes parfois discutables, Poudovkine est parvenu à éblouir, c'est certain, mais il a aussi accéléré le processus de destruction auquel ses films sont condamnés. Ils n'ont plus de souffle : les voilà devenus documents historiques.

II. — MAX LINDER

Chaplin a été, il ne s'en est jamais caché, influencé de manière décisive par Max Linder. Par la suite, cette situation s'est renversée, et Linder, dans les années qui ont suivi la guerre, reconnaît ouvertement qu'il a été, de son côté, à l'école de Chaplin. Plus encore que l'éclipse de sa gloire par celle de l'autre, ce qui a dû l'attrister c'est de reconnaître que cet autre évoluait librement dans des sphères qui, pour lui, demeuraient fermées.

Même extérieurement, Linder annonce Chaplin. Qu'on ne se laisse pas tromper du fait qu'au lieu d'apparaître en tenue de vagabond, il arbore le frac et le haut de forme; il n'incarne pas réellement l'élégance mais bien plutôt l'idée que le public se fait de l'élégance. Lorsqu'il entre en scène, il semble qu'une figure de journal de mode soit devenue vivante. Cet élégant est un mannequin, tout autant que le vagabond de Chaplin, et, du reste, la différence de leurs costumes pèse d'a-

et moins dans la balance que tous deux, le vagabond l'élégant, s'accordent pour être des « outsiders », en marge de la société. Ajoutons à cela des ressemblances directes : Max Linder est, lui aussi, de stature chétive et menue; lui aussi possède une puissance d'expression mimique qui fonctionne à la vitesse de l'éclair et prunte à chaque situation des gestes nouveaux, transposant toujours leur parenté avec ceux du jongleur ou du danseur. Lequel des deux joue l'ivrogne de la manière suivante? Chassé du restaurant, l'ivrogne se cramponne à un laurier-rose qui, naturellement, titube avec lui; dès que l'équilibre s'est rétabli par miracle, il se rend à son hôtel dont la porte tournante le vomit brusquement, fait quelques pas en trébuchant, et aborde une vitrine derrière laquelle resplendit une chambre à coucher que, dans la pénombre matinale, il prend pour une baignoire; car, à son aspect, il commence à se déshabiller, va droit au lit et heurte avec violence contre la face de la devanture — un désagrément qui fait naître chez lui la pensée que d'invisibles glaces ont été disposées tout autour; aussi n'est-ce qu'avec des précautions infinies qu'il se glisse par la porte du magasin jusqu'à la chambre à coucher exposée à l'intérieur et dans laquelle il finit par s'abandonner au sommeil. La scène pourrait être de Chaplin; elle se trouve dans le film *Le Roi du Cirque*, lequel, bien qu'il n'ait été tourné qu'après le voyage de Linder en Amérique, est très caractéristique de l'art du comique français. Il contient, en outre, des motifs qui reparaissent, transformés, dans *Le Cirque* de Chaplin.

Mais des concordances s'affirment aussi dans un domaine plus profond. Justement *Le Roi du Cirque*, sur lequel, soit dit en passant, le temps n'a pas eu la moindre prise, démontre d'une manière frappante qu'il faut voir en Linder le précurseur de Chaplin, et cela avant tout parce qu'il puise à la même source ses éclairs mimiques et ses trouvailles comiques. Au vrai, il a fait vivre, avant Chaplin, sa délicate silhouette à la repré-

sensation d'une figure entrevue, déjà, dans beaucoup de contes de fées. Il a quelque chose de *Taugenichts* et de *Frère Liederlich*, et ce n'est que par-ci par-là qu'une fille aimante s'aperçoit qu'il est, en réalité, prince d'un invisible royaume. Tandis que le monde le méconnaît, lui-même se sent étranger au monde. Comme il ressemble à Chaplin quand, subrepticement, il rit en son intérieur d'une personne qui éveille son sens comique, affiche une incurable confusion de l'air le plus naturel et éclate d'une joie insensée dès qu'il s'aperçoit, à grande surprise, que l'amour qu'il éprouve est payé de retour ! Il a, toutefois, quelque raison de s'étonner d'une pareille chance, lui que le destin ne cesse de repousser. Comme si sa seule existence les défiait au plus haut point, l'égoïsme, la bêtise et la brutalité menacent chaque instant de l'anéantir ; et lui, si fragile, si léger serait pour ces forces une proie facile s'il ne les séduisait à la manière d'un héros de contes de fées qui se tire d'affaire à coup de rouerie, de charme et d'astuce. Les « gags » imaginés par Linder ne sont rien autre que ceux de Chaplin, des manœuvres et des tours qui permettent au faible de subsister, et leur comique provient surtout de la manière inattendue dont ils déjouent la force brutale. Magie blanche. Grâce à elle, la violence est matée, hypnotisée, et le résultat immanquable c'est que, pareille au diable dupé par le villageois, elle est toujours pour ses frais. Dans *Le Roi du Cirque*, Linder se tire d'une situation difficile en exécutant quelques pas de danse qui produisent, sur son oncle furieux, l'effet d'une perplexité juste assez grande pour le mettre hors de combat. A un autre moment du même film, il se réfugie dans cette insolence qui naît du désespoir et par un vrai Chaplin-gag, s'adresse au robuste acrobate Emilio, qui veut lui donner une correction, comme à un client de l'atelier de photographie. Il lui tourne la tête de droite et de gauche, fait un pas en arrière, admire son profil : farces qui déroutent à tel point le simple Emilio qu'il ne revient à lui qu'après que sa victime

ris la fuite. Ce qui est vrai de Chaplin l'est aussi de Linder : il arrive toujours, lui, le prince méconnu, à remporter de petits triomphes sur la force brutale, à profiter d'un malentendu et à s'échapper par une brèche quelconque.

Pourtant, ses possibilités sont plus réduites que celles de Chaplin. Non qu'il lui soit inférieur par le talent ou l'originalité ; mais son masque est une figure qui ne s'explique que par les traditions de la société française, ou mieux, parisienne. Le « fêtard » qu'il se plaît à incarner a commencé ses trémoussements sur les boulevards du second Empire ; il compte au rang de ses ancêtres Bobinet et Gardefeu, les deux jeunes viveurs de *Vie Parisienne* d'Offenbach. Aussi, bien que Linder ait apporté à cette figure un sens nouveau et plus général, il ne peut quand même pas l'arracher complètement de son passé, l'amplifier à volonté. Son élégant est et demeure prisonnier d'un certain milieu ; c'est un type qui existe à la lisière de la société, mais n'appartient aucunement au peuple ; tandis qu'au contraire le vagabond de Chaplin se dandine en plein tumulte de la rue et est chez lui partout — ou nulle part.

III. — MAURICE STILLER ET LE FILM SUÉDOIS

Se rappelle-t-on des films suédois muets, mis en scène par Victor Sjöström et Maurice Stiller, œuvres qui fleurent après la guerre, exercèrent une influence universelle et ne tarirent que lorsque, par le développement de l'U.F.A., ils perdirent avec le marché allemand leur principal débouché ? Pour qui s'en souvient, c'est un défilé, devant l'œil intérieur, de paysages féeriques où se jouent des destins comme ceux que fait surgir l'art de Selma Lagerlöf. Et le souvenir ne trompe pas. En revoyant certaines œuvres de Stiller, on comprend que ses films suédois travaillent effectivement sur un matériel tout à fait particulier. Ils y sont conduits par le fait

que, dans le Nord, la ville recule devant la mer, la campagne, le ciel, et que les hommes sont encore suffisamment unis aux éléments pour pouvoir non seulement écrire des légendes, mais encore les vivre. Parce qu'il pénètre très avant dans l'existence de ces êtres amis du crépuscule, l'hallucination prend, dans le film suédois, le caractère de réalité. Dans *Le Vieux Manoir* de Stiller, Ingrid endormie voit apparaître, de nuit, « Madame Chagrin » : une vieille femme à la mâchoire proéminente, déguenillée comme une chauve-souris, qui arrive dans une voiture traînée par des ours et présage un malheur. Ingrid rêve-t-elle simplement ? Mais elle s'approche, bien éveillée, de son étrange visiteuse, et celle-ci, maintenant, est assise sur la chaise-longue, dans la chambre, repousse la jeune fille ; puis, se retrouvant tout nouveau sur le siège de sa voiture, démarre et disparaît. Madame Chagrin est un fantôme et, en même temps, elle est aussi tangible qu'un arbre ou qu'un animal.

Le film suédois sait donner à son sujet tout son poids par le mode de sa réalisation filmique. Qu'on ne dise pas que Stiller et Sjöström ont eu la chance de s'attacher à une littérature nationale d'une valeur d'exception ; il ne manque pas d'exemples de bons livres devenus mauvais films, et, d'autre part, Stiller a réussi à nous le voyons dans *La Vengeance de Jacob Vindas*, à douer de substance filmique une historiette digne de figurer au *Petit Journal des Familles*. La forte impression que ces films éveillent encore aujourd'hui est d'autant plus remarquable qu'ils contredisent certaines règles d'après lesquelles on a appris, entre temps, à juger une œuvre de cinéma. Ils nous mettent sous les yeux de belles images, se passent de mouvement extérieur et renoncent aux effets de montage. Ils défilent, imperturbables qu'auprès d'eux tout film russe muet semble gesticuler bruyamment. Pourtant, cette retenue n'a rien de la faiblesse. Au contraire, malgré leur manque absolu d'action rapide, les films suédois nous tiennent en haleine, et cela de la façon qui, au cinéma, est la bonne.

La raison est que la lenteur avec laquelle le film suédois se développe provient non d'une pesanteur, mais d'une conformité exacte à la notion de temps telle que l'exige la donnée. Des thèmes épiques qui perdraient tout leur intérêt si on les dévidait à la hâte trouvent, dans les films suédois, un rythme épique. Stiller sait accorder à des événements légendaires et aux aventures d'hommes intimement liés à la nature le temps qu'ils exigent pour être, simplement, représentables. Si, dans *osta Berling*, la scène du traîneau poursuivi par des loups se grave en nous d'une façon indélébile, cela tient uniquement à sa durée. Durée qui ne donne à aucun moment l'impression du vide; car, pendant que le traîneau passe et repasse sur l'écran, de nouvelles excitations sont engendrées sans trêve par la lueur blême des champs de neige, par le visage de Garbo dans la voiture, par le va-et-vient des guides qui lui strient la figure. Non moins inoubliable, dans *Le vieux manoir*, la célèbre fuite des rennes, derrière la bête maîtresse du troupeau qui traîne après elle le berger Niels. Cette scène doit, elle aussi, son effet saisissant à la ténacité avec laquelle elle est rendue. On croit avoir été, pendant des heures et des heures, témoin de la chasse désespérée qui se termine par la folie de Niels reculant terrifié devant un chien sur la tête duquel il croit distinguer les cornes d'un renne. Sans aucun doute, la force persuasive de cette hallucination tient à la description détaillée que Stiller vient de faire de la panique du troupeau et du martyre du berger. Il prend son temps; et alors qu'il garantit à un événement de ce genre, qui ne peut se formuler que lentement ou pas du tout, la possibilité de se déployer complètement, il ne laisse pas traîner le mouvement, mais au contraire condense parfois le cours de l'action à une allure vertigineuse.

Voici donc comment s'explique le fréquent *rallento* du film suédois devant les images du sol ou de la figure humaine. Au lieu de couper l'action, les images en sont partie intégrante, essentielle. Elles visualisent un mode

d'existence auquel l'action, dans le sens le plus étroit du terme, ne s'arrache qu'en hésitant; et plus ils saisissent profondément la nature, plus ils nous rendent conscients d'elle comme d'une force agissante. S'ils plongeaient pas si avant dans le paysage, certains détails ne s'éclaireraient pas pour nous qui, eux-mêmes, sommes profondément immergés dans le sol. Peut-être aussi la beauté de ces images est-elle également due à la pureté de l'atmosphère nordique, qui a permis au photographe de maîtriser l'espace dans toute sa profondeur. Mais elles sont belles, avant tout, parce qu'elles proviennent d'une science relativement intacte des rapports qui existent entre l'ambiance et l'action, entre les forces de la nature et les décisions humaines. Quand dans les films suédois, on nous montre le monde environnant, c'est qu'il remplit une fonction, et sa beauté n'est qu'un accessoire. Il est facile de comprendre qu'une telle conception force le metteur en scène à servir de décors réels. Le soleil du matin qui, dans *Vengeance de Jacob Vindas*, filtre à travers la fenêtre de l'église et éclaire le visage de la grand'mère, doit être authentiquement le soleil du matin pour jouer le rôle qu'on a, ici, départi à la lumière. Ce n'est pas pour rien que les Suédois évitent, autant que faire se peut, les moyens artificiels. D'autre part, ils aiment à colorer chaque scène d'un ton particulier : intérieurs roses alternant avec des paysages bleus. Mais bien que ce procédé, actuellement démodé, serve surtout à la création de l'atmosphère, il peut aider à souligner l'importance d'un passage quand la qualité du ton exprime le sens intime du passage en question. C'est ainsi qu'il y a des sensations jaunes et des fantaisies qui sont vertes...

La surcharge de titres qui, dans le film suédois typique, entrave la vue comme une suite de piliers trop rapprochés nous paraît gênante. Mais ces films remontent à plus de quinze ans : aujourd'hui, notre organisme mieux accoutumé au défilé cinématographique, exige moins de secours.

— ABEL GANCE. A PROPOS DE SON FILM : *La Roue*

Les œuvres d'Abel Gance (elles remontent aux débuts du film muet) sont le produit d'un esprit indiscipliné, comme une plante des tropiques, pousse des racines en tous sens et, dans sa soif d'effets grandioses, ignore sans cesse ses meilleures intentions. Mais, de même qu'il y a de l'or dans le limon des fleuves, il y a, dans les déchets que les films de Gance traînent avec eux, quantité de formules neuves et hardies. Beauté, bon goût; substance vraie, enflure vide; le tout insolublement mêlé.

Au point de vue historique, le célèbre film de Gance sur les cheminots, *La Roue*, présente un intérêt spécial. Terminé en 1921, il a coûté deux millions et demi de francs, et on en montre une version qui, raccourcie de moitié, exige encore deux heures. Si ce film occupe, historiquement, une place exceptionnelle, c'est qu'il unit, dans une solution de continuité, certains éléments annonciateurs de l'avenir et d'autres qui, déjà, appartiennent au passé. Il a cela de particulier qu'il nous fait toucher du doigt d'où vient la production cinématographique et où elle va.

Quant à l'intrigue, bornons-nous à l'esquisser. Elle se situe autour de la personne du mécanicien Sisif, qui a une fille adoptive Norma et devient ainsi le rival de son fils Élie, auquel appartient le cœur de Norma; son rival sinon sa main, qu'elle accorde à un ingénieur nommé Hersan. Gance ne serait plus lui-même s'il n'essayait de tirer de cet état de choses diverses conséquences fatales : Sisif devient aveugle, Hersan et Élie tuent l'un l'autre et Norma succombe à la folie. On arrive même pas à lui en vouloir.

Malgré son infériorité, l'histoire aurait le droit de passer simplement inaperçue, si sa marche toute théâtrale ne déteignait de la manière la plus fâcheuse sur la construction du film entier. En effet, ce film représente

une époque surannée du fait que ses interprètes font *théâtre*. Gance n'a pas idée de la manière dont on s'exprime dans un film. Au lieu de réduire la minuscule au minimum dans le « gros plan », il se sert, au contraire, du gros plan pour la représentation d'acrobates mimiques; et c'est ainsi que le public est forcé d'assister, de tout près, à un jeu de physionomie dont les expressions ne peuvent être corrigées que par l'éloignement qui sépare la scène des rangs des spectateurs. L'exception du chauffeur qui, au point de vue cinématographique, n'est bon que parce qu'il a la chance d'être une figure de second plan, les artistes se livrent de cœur joie à des grimaces chargées d'exprimer longuement et pathétiquement leurs états d'âme. D'ailleurs Gance succombe aussi à l'influence de certaines traditions courantes en France et qui, quelle que puisse être leur valeur sur la scène ou en peinture, contredisent les exigences particulières du film. Il se plaît à édifier des images monumentales : Norma a l'attitude d'une Médée; la silhouette du vieux Sisif aveugle, debout près de la croix qui surmonte la tombe d'Élie, se détache sur le ciel comme un sémaphore. Gance est, évidemment, enclin au mélodrame : la chaudière de la locomotive qui a été détruite par l'accident de chemin de fer est couverte de fleurs, et l'horreur de cette tragédie humaine se déploie devant un désert de glaciers, dans la haute montagne. Tout ceci nous apparaît aujourd'hui insupportable, sinon comique.

Or, ces procédés, périmés il y a beau temps, s'accroissent de la manière la plus attachante de descriptions on ne peut plus novatrices. Le choix du milieu des cheminots est une trouvaille de tout premier ordre. Ajoutons que Gance exploite magistralement le paysage de la voie qu'il a capté pour son film et qui ne peut être conçu que filmiquement. Ce paysage, avec ses rails, ses tunnels, ses viaducs, ses nuages de fumée, ses gnaux et ses trains, imprègne l'œuvre par tous ses pores. Il entoure le jardinier de Sisif, s'étend devant

Locomotive, apparaît derrière chaque fenêtre des maisons, remplit le jour, remplit la nuit et renaît, toujours nouveau, en une séduisante fuite d'images dont la plus belle est l'inoubliable entrée dans la gare parisienne, voilée de brouillard. La fascination qu'exerce ce paysage est due à une virtuosité technique qu'on n'a pas encore dépassée. Novateur comme seul un Griffith l'a été en dehors de lui, Gance maîtrise avec une souveraine liberté toute la tessiture des possibilités cinématographiques. C'est surtout dans le domaine du montage que sa puissance d'invention se donne libre cours. Au moyen des diaphragmes les plus variés, d'un continuel changement rythmique dans les distances, les angles de vues et les éclairages, il arrive toujours à exprimer ce qu'il veut dire; et l'on reste émerveillé de l'habileté avec laquelle, par la combinaison d'images verticales et horizontales de la fuite des rails et par l'évocation des feux de chaudières de la locomotive dans le tunnel obscur, les fluctuations du manomètre et des expressions de certains visages, il est arrivé à nous rendre vivante la course d'un train dont la vitesse augmente de minute en minute.

Dans l'une de ses petites bandes du début, Chaplin apparaît comme acolyte dans un studio de cinéma, où il s'efforce avec succès de rendre ridicule des artistes costumés qui, pendant les prises de vue d'un film historique, entrent en scène avec autant de fanfaronnade que s'ils se pavanaient au théâtre. Gance, lui aussi, cherche à donner son style à l'art nouveau; mais à l'encontre de Chaplin qui, consciemment, fait table rase de la tradition, il laisse, dans *La Roue*, les conventions théâtrales subsister à son insu. D'où le caractère unique de cette œuvre qui, si elle se sert encore d'une langue incompatible avec le cinéma, annonce cependant le vocabulaire complet du film muet parvenu à maturité.

V. — LE FILM EXPRESSIONNISTE

Les films « expressionnistes » allemands, comme on les a appelés, — ils apparaissent après la guerre et finissent vers 1923, — visualisent un monde peuplé d'hallucinations et de fantômes. L'œuvre la plus célèbre de ce groupe, le *Caligari*, de Wiene (1919), est l'histoire d'un fou qui s' imagine que sa fiancée a été enlevée par le somnambule César, sur l'ordre d'un médecin suspect — une histoire où les affaires de meurtre alternent avec des divertissements de foire, plus sinistres encore que les meurtres. Fritz Lang, Murnau, Paul Leni et d'autres ont tourné des films de tendances analogues et qui se ressemblent du fait qu'ils se déroulent dans un sphère absolument irréelle et ne laissent passer aucune occasion d'engendrer de l'effroi. L'effroi émane facilement d'étranges ombres; aussi, dans *Caligari*, des ombres annoncent-elles l'approche du meurtrier et de son long couteau, tandis que, dans *Le Montreur d'Ombres* de Robinson, elles se pressent en foule si dense qu'elles paraissent plus tangibles que les personnes réelles, l'entour des bougies. Dans leur recherche de semblables effets, les films expressionnistes s'emparent volontiers des thèmes de vieux contes et légendes : la mort y apparaît personnifiée, des vampires et des spectres y mènent leurs intrigues, et, dans des châteaux hantés, des fantômes peuplent les escaliers ou filtrent à travers les portes. Dans cette même catégorie, citons *Golem*, où Paul Wegener évoque les horreurs et les illuminations du ghetto médiéval.

La peur qui se manifeste dans ces films s'explique aisément. On vibre encore jusqu'à la moelle au choc de la guerre perdue; la guerre intérieure sévit toujours : l'inflation ruine la petite et la moyenne bourgeoisie, et plus elle croît à une allure que rien n'arrête, plus se répand un sentiment d'effroyable incertitude à l'égard du lendemain. Existe-t-il seulement une réalité dont on ait

ir compte ? Ce qu'on appelait la vie de tous les jours est plus ; les barrières qui, autrefois, protégeaient l'existence sont renversées ; le monde ambiant semble devenu un chaos, un mauvais rêve qui pèse sur les êtres comme un cauchemar.

Et ceci ne se limite pas aux films ; dans les pièces de théâtre, les toiles et les œuvres littéraires de cette époque s'avère le même cauchemar provenant du peu d'attitude que, de toujours, l'élite intellectuelle allemande a trouvée à s'expliquer froidement avec la réalité sociale. Elle a écarté le rationalisme occidental ; elle n'a produit ni un Balzac ni un Dickens. D'accord avec cette attitude traditionnelle, les expressionnistes renoncent, dès le début, à percer le chaos extérieur et à rechercher les causes matérielles de leurs souffrances ; au contraire, le thème qu'ils appliquent est plutôt de considérer leur propre âme comme la cause de tout le mal. L'âme est tout ; et au lieu d'analyser courageusement le mauvais monde du monde extérieur, ils travestissent le visible à l'image de leurs bouleversements intérieurs. De cette manière, on ne lutte pas contre la misère, mais on l'englobe. Ne provient-elle pas d'une âme bouillonnante qui manifeste sa grandeur en allant des sommets de l'extase au plus profond de l'enfer ? Et le créateur expressionniste aura d'autant moins de peine à donner à ses oscillations toute leur valeur qu'il peut puiser au romantisme et aux représentations mythologiques qui, en Allemagne, se sont conservées vivantes.

Tous les films allemands des premières années d'après-guerre plongent à cœur joie dans la pathologie de l'âme et remplacent le monde environnant, habituel aussi bien qu'inhabituel, par des images qui, en niant toute ambiance indépendante du moi, paraissent être le produit de l'âme elle-même. Le décor de *Caligari* fait penser à une suite de dessins exécutés par un fou, et les stations, appartements et façades de maisons que Poelzig a érigées pour *Golem* sont d'une absurdité achevée, une architecture vue dans la glace déformante et

pour laquelle une seule chose importe : représenter des états d'âme excentriques. L'intention d'ouvrir dans l'espace des perspectives qui sont des manifestations de l'âme s'avère d'ailleurs dans *Golem* d'une manière frappante : la scène finale se déroule devant les remparts de la ville, dans une allée dont la banalité ne fait que hausser le caractère imaginaire prêté au ghetto. À ces hallucinations cristallisées correspond une mimique d'une stylisation sévère. Et par cette stylisation même les gestes doivent témoigner que l'acteur n'obéit à aucune influence extérieure mais n'est mû que du dedans. Ils revêtent d'un caractère absolu les douleurs et les joies dont ils sont l'expression. Dans *La Rue*, Karl Grune (1923), une œuvre qui trahit déjà nettement un penchant vers le réalisme, nous voyons Eugène Klopfer, le héros, s'avancer de l'air d'un somnambule ce qui fait naître l'impression que la rue nocturne n'est que simplement rêvée par lui, ou, mieux, qu'elle est « Erlebnis », son expérience vécue, selon le mot allemand à la mode. C'est comme si les êtres s'agitaient dans le vide où ils ne rencontreraient jamais rien hormis la projection de leur moi.

Le film expressionniste a plongé le monde dans le tonnement, voire dans l'émerveillement; mais bien que la Kermesse de *Caligari* exerce aujourd'hui encore une certaine fascination, bien que, dans *Golem*, les personnages rapprochés des vieux Juifs qui se penchent en arrière pour prier n'aient rien perdu de leur valeur, le film expressionniste demeure un phénomène isolé, sans lendemain. Il est en marge du cinéma parce que, mis au service de conceptions mentales qui n'ont qu'un temps, il tient à l'écart les objets extérieurs. S'il est vrai que le film n'a pas de tâche plus certaine que de vagabonder sans fin à travers le monde extérieur pour y faire des découvertes ou jouer avec lui, ce n'est que dans un sens élargi que des œuvres du genre *Caligari* pourront s'appeler des films. Leur vice n'est pas d'user de décors mais consiste dans le caractère sciemment irréel de ces

s, dans leur prétention de n'être que l'énoncé de
ne exaltée. Ce sont des images artificielles, surchar-
es d'intentions et qui, naturellement, demandent à
e considérées comme telles; aussi la tâche, à leur en-
it, d'un appareil de prise de vue se borne-t-elle à les
tographier. Leur arracher, par son intervention, un
ret nouveau, il ne le peut pas. Ces décors sont-ils
lement adaptés au film? Leur vraie place serait au
âtre, et c'est en toute vérité qu'une connaisseuse
me Iris Barry a pu écrire, au sujet des décors de
Figari : « Ils ne sont pas spécifiquement cinématogra-
ques, et, du reste, c'est à peine si l'on trouve dans
film quelque chose qui n'aurait pu, tout aussi bien,
e représenté sur la scène. » Le jeu des attitudes, lui
si, est si plein de sous-entendus que l'action de l'ap-
peil n'arrive pas à leur ajouter un élément nouveau.
s acteurs de théâtre ne miment qu'encadrés de cou-
es. Et les sensations qu'éveille le film expression-
te sont dues moins à son action propre qu'aux parti-
cités des décors et des gestes dont il est l'occasion;
qui, d'ailleurs, est conforme à son refus de se servir
trucs et de charger le montage.

Si le « caligarisme » (le mot est né en France) a été
e erreur, ç'aura été une erreur féconde. En bannis-
t la vie quotidienne pour ne représenter qu'un monde
tastique, entièrement projeté par le moi, ces films
t naître une question : *le fantastique ne saurait-il se
ouvrir aussi, et surtout, dans la vie de chaque jour?*
ils ne font pas que poser la question; ils y répondent
irectement en transplantant l'homme dans un monde
ginaire. Arraché du milieu ambiant, il se libère de
nprise des barrières conventionnelles, et, lorsque en-
e il se retourne vers la réalité extérieure, il l'a suffi-
amment distancée pour pouvoir désormais errer à tra-
s elle sans contrainte, en usant des déformations les
s arbitraires. C'est à l'expressionniste qu'on doit le
chement de l'appareil et, de ce fait, la découverte
pects nouveaux de la réalité. Désormais, on tiendra

compte de certains détails étranges et jusqu'alors inconnus, et surtout on exploitera la puissance métamorphosante de l'éclairage qui, pour donner aux hallucinations une apparence de vie, a joué un si grand rôle. C'est en Allemagne même que le film expressionniste a eu le plus de répercussions. Dans son film *La Rue*, Grunewald a déjà en tirer des conséquences purement filmiques; exemple quand il peint, sur le plafond de la chambre, un jeu des ombres et des lumières qui pénètrent du dehors, une vision qui décide le héros à renoncer à la vie de famille et à tenter l'aventure de la rue. Des effets obtenus dans *Caligari*, n'auraient servi qu'à démontrer la violence magique de l'âme sont transportés ici dans le cadre de la vie quotidienne. Après 1923, la panique s'apaise; les fantaisies iconographiques dont nous venons de parler sont alors reconnues comme des accessoires de théâtre, les mimiques stylisées comme des grimaces. À la suite du film de Murnau, *Le Dernier Homme* (1924), on voit apparaître maintenant en Allemagne des films qui utilisent les conquêtes de l'expressionnisme et, au moyen d'un appareil devenu absolument mobile, savent modifier la vie environnante. Ils ne photographient pas les hallucinations peintes, mais dévoilent que tout ce qui existe peut devenir hallucination; ils ne négligent pas le monde ambiant pour l'amour des modalités intérieures, mais représentent de quelle manière ce monde ambiant leur répond.

S. KRACAUER.

(Traduit de l'allemand par Geneviève du Lo

Le mouvement au cinéma

Notre titre est bien ambitieux, il aura pourtant l'avantage d'être assez large pour couvrir les quelques notes qui suivent.

Rien de définitif, dans ces observations. Nous n'en sommes encore qu'au *b-a-ba* du cinéma. Un instant, on crut pouvoir énoncer quelques lois essentielles définissant les rapports de l'objet avec la camera, mais soudain parlant est venu bouleverser toutes les conceptions antérieures et, après dix ans, — ou presque, — nous sommes loin encore de posséder entièrement les règles du métier.

La proximité du cinéma « purement visuel » encombre en des esprits de tout un bric-à-brac de théories et beaucoup en sont encore à regretter un âge où l'on pouvait à loisir rêver sur des images. Si le côté visuel du cinéma n'est pas aboli, il faut convenir qu'il a beaucoup évolué avec l'adjonction du son : c'est même le juste équilibre entre ces deux éléments qui constitue, au fond, tout problème d'aujourd'hui.



Quoi de plus troublant que l'expérience célèbre de Loudivkine et de Coulechov ?

Les deux metteurs en scène coupèrent, dans un vieux film, quelques gros plans du célèbre acteur Mosjoukine,

mort récemment à Neuilly. Ils choisirent un plan statique, dans lequel le visage de l'acteur semblait ne rien exprimer.

Ils collèrent ces premiers plans suivant trois combinaisons : 1° un plan Mosjoukine et un plan représentant une table et une assiette de potage ; 2° le même gros plan de l'acteur et un plan montrant le cercueil où gisait une jeune femme morte ; 3° l'acteur et un plan où un enfant jouait avec un ours de peluche.

Quand ces trois bouts de films furent présentés à des spectateurs non prévenus, rapporte M. Valerio Jahier dans un remarquable essai¹, il arriva cette chose impressionnante que le public délirait d'enthousiasme pour la variété du talent de l'acteur. Il était frappé par l'air pensif avec lequel celui-ci regardait l'assiette de potage posée sur la table, il était ému par la profonde douleur que témoignait le regard jeté sur la femme morte, et ravi du lumineux sourire avec lequel l'acteur regardait l'enfant en train de jouer.

Or, dans ces trois cas, le visage de l'acteur était absolument le même.

Il est donc clair, comme le faisait remarquer M. Roggen Leenhardt, que le cinéma n'est pas la reproduction platonicienne de la réalité, mais une réalité nouvelle, créée de toutes pièces par le choix des éléments divers. M. Leenhardt, qui n'est pas seulement critique, mais aussi metteur en scène, ajoute que pour être parfaite, l'expérience aura dû nous faire connaître la *longueur* à la projection de chaque gros plan. Par exemple, le sourire, pour paraître amusé, doit n'être qu'une apparition rapide, pour être indifférent, avoir une durée normale, pour sembler douloureux, se prolonger ; car au sens strict, il y a une métaphysique du cinéma.

1. « Quarante-deux ans de cinéma », dans *Le rôle intellectuel du cinéma* (Institut International de coopération intellectuelle), Paris, 1937.

Au temps du muet surtout, le rythme des images avait une importance de premier ordre. L'art du découpage était très proche du travail auquel se livre le maître de ballet fixant les différentes figures des danseurs, en déterminant la durée relative, jouant des caractères et du temps de ballet pour exprimer visuellement des sentiments. Rien n'est plus net que cette similitude dans les œuvres d'un René Clair, par exemple, qui fit même appel à des ballerines, les introduisant dans une œuvre par la seule nécessité du rythme.

Qu'on se souvienne d'une bande comme *Entr'acte*, chef-d'œuvre de la graphie du mouvement.

Les personnages n'avaient ici qu'une importance secondaire, ou plutôt, n'en prenaient pas plus que les objets. Des associations d'images nous amenaient à la séquence de l'enterrement qui, pour être pleine de traits empruntés à la caricature, n'en trouvait pas moins sa véritable justification dans le mouvement pur. Si l'image du corbillard traîné par un dromadaire n'était qu'amusement, celle du cortège à la démarche aberrante reste par contre une des meilleures réussites cinématographiques. Le corbillard ne prenait d'intérêt qu'au moment où,avalant la pente, il devenait essentiellement mouvement.

Les premières bandes, généralement fort mal jouées, perdent une irrésistible force comique lorsque, — c'est le cas tout particulièrement d'*Onésime horloger*, — les acteurs s'effacent devant le mouvement obtenu par des moyens mécaniques.

Au cinéma, le mouvement en soi est toujours beau : les réalisateurs ont usé du mouvement des machines ; bien réglés, les mouvements de foules sont toujours émouvants et depuis *San Frisco* on a souvent revu la séquence de la foule envahissant progressivement l'écran, ou du

long serpent humain comme dans l'exode des Chinois *Good Earth*. La séquence des rennes dans le vieux suédois de Stiller : *Le vieux château*, reste un moment inoubliable.

Mime, Charlie Chaplin était mieux préparé que à conqure à utiliser toutes les ressources que lui offrait le cinéma. Son apprentissage obscur d'un métier décrié avait enseigné un langage du corps tout proche de celui de la danse, au moment même où l'école traditionnelle de la mode ne fournissaient que des acteurs dépourvus de tout sens du mouvement dramatique. De lui, on pouvait dire, comme de Scaramouche : « Scaramouche ne paraît point et dit les plus belles choses du monde². »

Cette nécessité apparemment toute technique du rythme, de la métrique des images, commande incontestablement à nos yeux même le contenu, cette vocation de mouvement oblige le cinéaste à servir l'esprit baroque tel que l'a défini Eugenio d'Ors. « L'esprit baroque s'écroule désespérément : « Vive le mouvement et périsse la raison ! » écrit-il quelque part, et encore : « *Le dynamisme* caractéristique en toute œuvre baroque artistique, intellectuelle, de cette *vocation de mouvement, absolue légitimité et canonisation du mouvement* qui [s'oppose] la note parallèle de *statisme, de calme, de réversibilité* propre au rationalisme, propre donc à tout ce qui est classique... »

Au fond, il n'y a pas à sortir de là. C'est bien la même démarche de l'esprit qui oblige le cinéma à imiter la nature, — quitte à le faire sombrer dans le naturalisme le plus vulgaire, — et même, lorsqu'il veut s'échapper

2. Ces dernières années, Jean-Louis Barrault a tenté de remettre à l'honneur un art si oublié chez nous. Les clowns sont peut-être seuls à avoir conservé les vieilles traditions des Italiens.

ers le royaume des esprits, à ramener le surnaturel à une *aturalité* toujours un peu gênante. Qu'on se souvienne du film *Liliom* avec ses anges bizarres et son paradis de ratte-ciel, ou de *Peter Ibbetson* où le rêve prend une réalité trop matérielle pour être parfaitement émouvante.

Le dessin animé n'échappe pas absolument à cette règle, pourtant son caractère d'imagerie lui octroie une autonomie véritable et cet art de pure technique (la valeur du dessin et de la couleur chez Walt Disney est à peu près nulle) n'a pas fini de nous étonner.

A cause de ce baroquisme, dont le cinéma peut devenir une expression poussée jusqu'aux confins de l'absurde, la haute tenue intellectuelle d'un film n'est pas nécessaire ; bien plus, dans la mesure où elle tend à ralentir l'action, elle est nuisible. Il n'y a donc pas à s'étonner qu'au studio les techniciens sont rois. Eux seuls possèdent le sens de la mobilité.

Avec la révolution du parlant, plusieurs problèmes nouveaux viennent se poser : particulièrement celui de la musique et celui du dialogue. Examinons l'un et l'autre.

En ce qui concerne la musique, personne mieux que Roland-Manuel ne pourrait nous répondre ; nous empruntons les propos qui suivent à une interview qu'il accorda ces temps-ci à *Choisir*¹ :

— Notre entendement, dit-il, est ainsi fait qu'il ne peut pas saisir en même temps un spectacle et une musique. Cette difficulté n'est pas nouvelle : saint Thomas l'a vue, et un profane comme la Fontaine pouvait écrire dans son *Épître sur l'opéra* :

« Si les yeux sont charmés, l'oreille n'entend guère. »

Ainsi, de même que l'image s'est trouvée figée par les nécessités

du dialogue, elle s'est trouvée le plus souvent desservie et asservie par la musique — et inversement.

La difficulté est plus grande au cinéma qu'au théâtre, parce que dans un opéra, les péripéties essentielles se passent derrière le décor et pendant les entr'actes, et la musique n'a plus à exprimer que le retentissement proprement lyrique des péripéties dans l'air des personnages. Le cinéma, lui, ne nous fait grâce de rien.

— *Il y a pourtant des réussites musicales, au cinéma.*

— Les seules que le cinéma ait obtenues, il les a obtenues par le dessin animé, parce que, dans le dessin animé, le sujet une fois choisi, sa traduction est d'abord entreprise par le musicien, qui organise le temps selon les ressources propres à son art, et c'est au rythme musical que vient s'adapter le rythme des images. C'est le contraire est généralement impossible.

— *Cela demande quelques éclaircissements.*

— Il ne faut qu'un instant pour saisir un ensemble d'images, mais il faut un temps plus ou moins long pour permettre à la musique de se manifester d'une façon cohérente. Dans la pratique, on est généralement obligé de ne faire appel à la collaboration du musicien que lorsque les images sont définitivement ordonnées, c'est-à-dire lorsque le film est monté.

On nous donne vingt-sept centimètres, c'est-à-dire une minute pour conférer à un paysage le charme de la poésie nocturne, ce qui dans bien des cas, ne permet pas à la symphonie d'obtenir l'effet qu'on lui réclame. D'autre part, les techniciens du cinéma, qui ignorent ces difficultés, attendent un grand secours du synchronisme matériel, dont l'effet est décevant en général, lorsqu'il est réalisé.

— *Le rôle de la musique est donc restreint?*

— Elle n'obtient jamais un meilleur effet au cinéma que quand elle reste en quelque sorte à l'arrière-plan de l'image, sans se mêler de la commenter avec trop de précision. Lorsqu'elle est entendue sans être exactement écoutée, elle peut espérer, à force de modestie, jouer un rôle essentiel.

Un jour que je recommandais, pour un film, au metteur en scène Tourneur la collaboration de Georges Auric, Tourneur me demanda de lui citer les films dont le musicien avait écrit la partition. Je lui en nommai un, et il me répondit : « Il faut que la partition soit excellente, car je ne me suis pas aperçu qu'il y avait de la musique dans ce film. »

J'ai personnellement essayé, sur le conseil de Jean Grémillon

écrire une musique qui se tînt sur les limites de l'audible, qui quitte du silence et le rejoigne imperceptiblement. C'est à cette condition, à mon avis, que la musique peut jouer, dans l'ombre, le rôle important et quelquefois essentiel.

— *La tâche du musicien de cinéma doit être bien ingrate?*

— Son humilité, jointe à la difficulté d'écrire en quelques jours et quelquefois même en quelques heures — de longues pages de musique, en fait certes une tâche à la fois très délicate, très ingrate et terriblement fatigante.

Mais ces mêmes difficultés constituent pour nous une dure gymnastique qui nous en apprend plus long sur notre métier que bien des expériences, et j'estime, à cet égard, que le cinéma est un excellent maître de composition.

Il n'y a rien à ajouter à cela. Notons pourtant au passage cette différence que souligne Roland-Manuel entre le cinéma et l'opéra. Ici les passages lyriques empruntent leur immobilité à un certain classicisme qui est en contradiction absolue avec le cinéma.

La même remarque commande nos recherches sur le dialogue. Les meilleurs films actuels sont les productions américaines construites sur le principe du vaudeville. Nous touchons sans doute ici au seul point de contact essentiel avec le théâtre.

La première orientation de la comédie vers la forme du vaudeville apparaît, me semble-t-il, avec la naissance de la comédie-ballet et de la tragédie-ballet.

On voit trop facilement dans le *Bourgeois gentilhomme*, *Psyché* ou *les Amants magnifiques* des textes plus ou moins aimés, on pense avec émotion pour *Psyché* à la collaboration de Molière et du vieux Corneille, mais on oublie un élément décisif : la subordination de la comédie à une autre technique ou même à deux techniques.

On commande une pièce « afin d'utiliser un enfer céleste que le garde-meuble du roi... avait en magasin ». Ce sera *Psyché*, « tragédie ballet ». Le roi, ayant pensé

qu'une cérémonie turque serait un plaisant ballet, enve
d'Arvieux s'entendre avec Lulli et Molière, ce sera
Bourgeois.

Toute la technique de l'écriture dramatique du *Bourgeois* est centrée sur le mouvement, le jeu, la danse. Ces tous les divertissements sont ceux du caractère, mais le caractère lui-même de M. Jourdain est construit par petites touches, à l'aide de comparses qui ne lui font pas seulement exprimer ses ridicules par des paroles mais encore par la pantomime : songez au maître à danser, au maître d'armes, à la leçon de maintien, à la promenade avec les deux laquais et à une dizaine de petites scènes qui, en deux actes, campent les personnages dans une atmosphère de danse et de musique. Je ne parle pas naturellement, de la turquerie proprement dite.

A tout prendre le vaudeville ne fut en France que la comédie-ballet de l'époque. Ici encore, tout le dialogue sert l'action, souligne le jeu. Le type humain, — plutôt que le caractère, — sommairement campé, il s'agit de l'éclairer en le plaçant dans une foule de situations comiques qui, s'opposant les unes aux autres, feront rebondir l'action jusqu'au couplet final : le truc du métier essentiel est la poursuite sous toutes ses formes.

Avant même le parlant, René Clair avait compris les affinités du rythme au cinéma et au vaudeville. On aurait tort d'oublier *Un chapeau de paille d'Italie* et *Les deux timides*. A revoir d'un peu près les deux pièces de Labiche, on s'aperçoit que le dialogue n'a pas beaucoup de valeur en soi ; tout son mérite réside dans les notations de silhouettes ou de mouvement. Des acteurs, qui venaient de jouer *le Médecin malgré lui*, répétaient *Le voyage de M. Perrichon* : « Quel vide après Molière, m disait l'un d'eux, quel trou d'air ! » Cela est vrai en raison des qualités humaines si différentes de l'une et l'autre.

ne; mais au cinéma la première ne donnerait rien que la seconde est pleine de ressources. C'est ce qu'on traduit parfois par un axiome brutal, mais souvent faux : ce qui est mauvais au théâtre est généralement bon au cinéma.

Le malheur est que le vaudeville français ait sombré dans la grossièreté. C'est à Hollywood que l'esprit pétille encore plus à Paris.

Le dialogue de cinéma, comme la musique, ne doit pas prendre la vedette, j'entends par là qu'il ne doit ni s'établir d'avantageusement comme dans tels films écrits par son auteur, ni être agressivement nul. Il doit être un bon serviteur.

Que se passe-t-il souvent ? Le dialogue est commandé quinze ou quatre jours à l'avance. Ce n'est pas une facilité pour le dialoguiste, mais il y a moyen de s'en tirer. Le dialogue est alors remis aux acteurs, en bien des cas, juste une heure avant de tourner : il faut apprendre les rôles par cœur, ce qui est matériellement impossible. Il faut donc improviser dès que la mémoire se dérobe, et les résultats ne sont pas très brillants.

La différence de qualité souvent remarquée entre les dialogues de la production courante française et américaine tient, en grande partie, à une mauvaise organisation du travail.

En fait, dira-t-on, le public veut non seulement des œuvres comiques, il veut aussi des films dramatiques et on semble écarter ceux-ci au profit de celles-là. Ces deux remarques s'imposent :

Toutes les caractéristiques techniques d'un sujet comique doivent se retrouver dans un sujet dramatique, j'entends par là les principes architecturaux qui échappent généralement au public, en premier lieu la métrique, en second lieu cette chose, indéfinissable pour beau-

coup encore, que j'ai nommée l'esprit baroque, par opposition au statisme classique.

Or si la comédie de caractères est du même ordre que la tragédie, le vaudeville est ordonné au drame et le mélodrame. Le cinéma ne peut guère traduire qu'un unique type de situations (situations s'entendant bien ici au pluriel). Des œuvres comme la *Jeanne d'Arc* de Carl Dreyer, malgré tout ce que le procès de Jeanne peut avoir d'émouvant, est une bande ennuyeuse où la calligraphie remplace la déclamation. *Les Hauts de Hurle-Vent* de William Wyler, malgré une technique impeccable, sont boursofflés et littéraires. Certes, de ce dernier auteur nous avons *l'Insoumise*, où Bette Davis toute frémissante d'orgueil inquiet reste une inoubliable interprète. A première vue, ce film contredit nos propositions en prenant pour sujet un caractère à développer ; en réalité il n'en est rien car le développement est mené comme celui de *Bourgeois* de Molière, — toutes choses égales d'ailleurs — comme on dit en classe de physique et chimie.

2° Rien ne vieillit plus qu'un film dramatique. J'appelle à ceux qui fréquentent les clubs de cinéma, ils savent avec quels éclats de rire nous accueillons aujourd'hui des films qui firent époque. Le rythme a changé, le jeu est différent, les ficelles du métier apparaissent tout instant grosses comme des cordages de navires, surtout, les scénarios sont primaires, voire d'une bêtise agressive.

Il y aurait beaucoup à dire sur ce vieillissement, au cinéma, des réalisations dramatiques ; contentons-nous de signaler le fait.



Depuis quelques années, deux perfectionnements ont retenu l'attention du public : la couleur et le relief.

La couleur semble un pur perfectionnement technique et ne bouleverse pas grand chose, sauf en ce qui concerne l'art des décorateurs ; quant au relief, il n'en va peut-être pas de même. Certes nous n'en sommes qu'aux premières expériences et nos remarques pourraient bien être révisées par la suite, mais de même que le son, le dialogue surtout, — a tendance à alourdir le mouvement, il se pourrait que le cinéma perde encore de sa mobilité par le relief.

La figure à deux dimensions se meut plus rapidement qu'un volume. Étalaé sur un plan, le regard peut suivre sans difficulté toute progression d'une autre figure plane, quelle qu'en soit la rapidité de déplacement, dans des limites de perception connues. Bien plus, la figure à deux dimensions demande la mobilité ; les peintres cherchent plus à obliger l'œil à suivre un mouvement, qu'à traduire conventionnellement la troisième dimension inexistante. Le mouvement même se traduit par une graphie, une ligne, figure à une seule dimension, plus rapide encore qu'un plan.

Il semble donc que le relief, loin d'être un simple perfectionnement, nous déroute à son apparition en bouleversant nos idées sur le montage et sur le dialogue.

On n'a pas manqué de constater la gêne résultant du fait que la voix sort d'un haut-parleur ne correspondant pas évidemment à l'emplacement de la bouche ; les personnages que nous avons l'impression de pouvoir toucher, tant ils sont proches, ressemblent à une troupe de ventriloques. L'effet n'est pas particulièrement agréable ! Ce n'est d'ailleurs qu'une complication de plus, l'essentiel du problème restant la question du mouvement.

Sans doute, nous habituerons-nous à un cinéma au rythme plus pesant, jusqu'à donner raison à cet humoriste

qui déclarait : « La couleur ? Le relief ? Quelles choses admirables ! Vous verrez qu'ils finiront par découvrir le théâtre ! »



Louis Delluc, je crois, écrivit que certains peuples possèdent le sens de la musique, refusé à d'autres et qu'il en va de même du sens du cinéma. A son avis, — parfaitement justifié, — les Français n'ont en général ni le sens de la musique, ni celui du cinéma. Il suffit pour s'en convaincre d'écouter les réflexions des spectateurs. Ce n'est pas toujours très encourageant ! Pourtant les techniciens du film sont parvenus chez nous à un degré de connaissance du métier qui supplée souvent à une déficience naturelle. C'est d'ailleurs dans le genre dramatique que nous pouvons nous mesurer aux Américains avec le plus de sécurité, c'est-à-dire là où le rythme disparaît un peu sous l'émotion ; mais en ce qui concerne la production comique, nous sommes loin de compte.

« D'où vient que les bouffonneries américaines provoquent une telle gaieté ? se demandait Delluc. Elles ont pourtant tout ce qu'il faut pour déplaire à un public latin et sont résolument incompatibles avec notre fantaisie qui est littéraire ! Leurs scénarios ne dénotent pas un génie transcendant, leurs péripéties ne dépassent pas en invention le lyrisme logique de Feydeau ou le bon-garçonisme de Labiche. Mais un sérieux meneur de jeu s'est employé à résoudre des théorèmes étonnants. La plus stricte et la plus précieuse mathématique y prévaut, maniée avec une stricte souplesse qui indique aussi bien un jongleur qu'un stratège, ou — pour moins vous épouvanter — un poète⁴. »

Et c'est ceci précisément qui, d'une façon générale, nous manque.

4. *Photogénie*, p. 82, cité par Jahier in *Quarante-deux ans de cinéma*, op. cit., p. 148.

O la tristesse navrante de nos films comiques ! Même *Le rôle de Drame* fort bien joué et réalisé avec soin, ne nous touche guère à cause de son appareil littéraire. Voyez par contre *la Joyeuse Suicidée*, sans parler de *New-York-Miami* ou de *l'Extravagant M^r Deeds*. Si Capra et Muskin se font parfois sermonneurs dans *Vous ne l'emportez pas avec vous*, par contre quelle liberté, quelle gentille ruse, quelle ruse dans tout le reste de la bande ! Mesurez le chemin qui nous sépare du *Schpountz*, car je ne veux point parler des *Barnabé* ou autres crétineries renforcées.

Sauf René Clair, peut-être, nous manquons tous de ce sens mathématique, chorégraphique, musical qui est la base même du cinéma. C'est cela, notre grand mal, avec notre manie de l'improvisation et notre croyance au génie spontané.

Sortirons-nous jamais de là ?

PIERRE BARBIER.

P.-S. — *La Cinématographie française* publie dans son numéro du 27 mai un article de M. Jacques-Jean Natanson intitulé *Jeu d'acteur, jeu d'artiste*. Cet article, un peu rapide, pose un problème en termes souvent agaçants parce que trop peu nuancés.

« A l'écran, dit M. Natanson, la supercherie se voit de suite (*sic*) l'artiste qui ne ressent rien ne pourra jamais émouvoir le spectateur. »

Je répondrais volontiers : au théâtre non plus, et il est impossible d'arriver à de véritables conclusions en comparant de mauvais acteurs de théâtre à de bons acteurs de cinéma, pas plus qu'on ne peut additionner ou soustraire des oranges et des bananes. Au théâtre, je constate qu'en général les meilleures vedettes de l'écran, au théâtre, ou ont été, d'excellents acteurs de théâtre, au moins en France.

Où l'auteur de l'article a raison, c'est lorsqu'il signale qu'une adaptation est nécessaire pour passer de la scène au studio. L'op-

tique change et, au cinéma, l'acteur *indique* un jeu, sans le développer comme au théâtre; mais il existe des trucs ici et là, un tour de main, un métier; aussi me semble-t-il vain d'essayer d'établir une *hiérarchie de pureté* entre le jeu de style et le jeu du bout des doigts que requiert le grossissement de l'écran.

Pour un véritable acteur, le jeu de studio exige la sobriété dans les moyens d'expression, et tout le monde y gagne; mais quand le cinéma s'empare d'une jeune beauté, possédant tout juste les rudiments les plus grossiers de son métier, il peut, par l'effet de ce même élargissement, faire prendre des balbutiements pour un air concis. D'où le nombre incalculable de ces jeunes étoiles qui furent que des météores, et à qui s'applique exactement le mot de Heine sur Musset : « C'est un jeune homme (ici, plus souvent encore une jeune fille) de beaucoup de passé. »

En résumé, si je suis pleinement d'accord avec M. Natanson sur la différence essentielle entre les deux ordres de jeu, je méprise beaucoup moins que lui le théâtre. Bien plus, je conseillerais fortement aux jeunes de commencer par jouer sur une scène, il n'y a pas de meilleure formation. Les échecs retentissants de Mlles Darrieux et Annabella ne prouvent rien contre le théâtre, mais plutôt contre le cinéma.

Le public

Il n'y a pas, à proprement parler, de public au cinéma : il y a de la clientèle. Les salles de projection sont bien plus comparables aux cafés et brasseries qu'elles ne le sont aux théâtres. Il y a des bistrots de quartiers, il y a des cafés et des brasseries des boulevards et des Champs-Élysées, il y a des « boîtes de nuit » ; la clientèle de ces établissements se confond très exactement avec la clientèle des cinémas : elle ne constitue en aucune façon un public.

Car un public ce n'est pas une foule passive qui vient s'assommer pour compléter son ahurissement, pour renouveler sa dose nécessaire de stupéfiant, ce n'est pas cette foule qui vient oublier sa médiocrité, sa veulerie, sa besogne insipide, cette foule qui fuit les étroits casiers empilés des boîtes à loyer ; le public c'est un ensemble d'amateurs participant à une œuvre d'art. « Public », ce mot évoque l'agora pleine de citoyens et non d'ilotes. Il n'y a pas de public au cinéma.

Il y a évidemment des spectateurs de films qui échappent à la catégorie « clientèle », de rares salles qui tentent d'attirer un public. Ces cas isolés ne peuvent modifier l'état de fait actuel.

*
* *

Il y eut cet hiver, quelques jours durant, une grève des cinémas. Qu'on interroge tous les administrateurs de

théâtres, et ils avouent qu'ils n'ont pas loué un fauteuil de plus — et le contraire eût été surprenant. Pense-t-on qu'une grève des hebdomadaires politico-érotico-littéraires donnerait un lecteur de plus aux revues et aux livres? Le spectateur du film est précisément le client de l'hebdomadaire.

Il arrive naturellement que le lecteur de la revue et le lecteur du livre soit « aussi » lecteur de l'hebdomadaire, comme il arrive que le spectateur du théâtre aille « aussi » au cinéma, mais si *Candide* ou *Confidences* vient à manquer on n'achètera pas la *Nouvelle Revue Française* ni le *Médecin*; si les portes du *Gaumont-Palace* sont closes, on n'ira pas à l'*Atelier*. On ira chez *Dupont-tout-est-bon*.



La centralisation politique et la concentration économique ont frappé les villes de gigantisme, mal qui a pris une forme virulente avec la révolution industrielle du XIX^e siècle. Par voie de conséquence, le peuple, — dans le sens que ce mot a dans l'expression : le peuple fidèle — disparaissait. Il n'y a plus, il ne peut plus y avoir actuellement de peuple ayant un passé commun, des passions communes. Il y a une effroyable accumulation, un entassement démesuré d'individus. Cette prodigieuse addition ne fait pas un peuple. Elle fait *les masses*. Le peuple forme le public et les masses en sont incapables. Les masses, c'est un magma d'êtres qui ne se connaissent pas entre eux, qui ne s'aiment pas, qui se croient, s'entremêlent, s'entassent, se lassent.

Alors les arts (et les arts les plus collectifs d'abord) sont profondément corrodés par ce mal : ils meurent d'asphyxie.



Au XIX^e siècle, le théâtre fut le premier atteint. En apparence, il connut une prospérité extraordinaire : les salles partout se multipliaient ; d'innombrables Margots venaient pleurer hebdomadairement au mélodrame ; tous les Bixious et toutes les Coralies hantaient les Variétés ; beaux soirs de l'Opéra — style Napoléon III, madame ! — et des abonnés du Foyer de la danse — ô Degas ! — La critique (C majuscule) avait un sceptre ; les réputations littéraires et mondaines se faisaient aux premières, où les couturiers lançaient la mode ; il n'y avait déjà plus le Monde, mais il y avait encore un Tout-Paris, et les déshérités avaient la ressource de lire *la Petite Illustration*.

Cette façade, cette façade menteuse, s'est écroulée facilement et définitivement en 1914. Elle n'aurait certes pas eu besoin de guerre pour cela, car on ne fait pas un théâtre sans public, et des spectateurs, même passionnés de théâtre, ne suffisent pas à faire un public. Une prospérité apparente cachait un mal mortel. Il est ainsi souvent, dans le processus de certaines maladies, une période où la victime fait montre d'une extraordinaire activité qu'on peut confondre avec une surabondance de vie. Appétit de jouissance de qui se juge condamné ? Cela est vrai parfois sans doute et amène bien souvent, hélas, à un dénouement qu'il eût été possible d'éviter.



Sans doute les entrepreneurs de spectacles se souciaient peu de l'interprétation des symptômes. Ils avaient des spectateurs, des spectateurs qu'ils ont gardés quand ils

ont substitué un écran à la scène, puis des haut-parleurs à la fosse d'orchestre. Aujourd'hui, pas plus qu'hier, ils n'ont cure de l'art ni de la morale, ni de la poésie : ils mènent le bon combat contre le droit des pauvres et les taxes abusives ; ils font leur métier et ils le font bien. Ils satisfont la « clientèle ».

*
* *

Il arrive qu'on fasse un voyage dans le temps en faisant un voyage dans l'espace : telle région des Carpathes jouit encore, paraît-il, de la civilisation du moyen âge. Deux pays, même voisins ne vivent pas à la même vitesse.

On assiste à un phénomène analogue avec le cinéma. Cet art « neuf » est attardé : il occupe aujourd'hui la place qu'avait le théâtre naguère. Sa prospérité présente est redoutable : si son évolution est normale, il sera avant longtemps dans l'état piteux où nous voyons aujourd'hui le théâtre. Il est en retard, mais il arrivera, il a de l'avenir...

Un art, un art du spectacle surtout, ne peut ni grandir ni même vivre longtemps sans public. La clientèle, les masses, suffisent aux tenanciers de salles qui sont des « individus », sans autre souci que l'immédiat. Les parlementaires s'intéressent-ils aux problèmes de la dénatalité plus qu'à celui du déboisement ? Sans doute viendra-t-il un jour où, faute de citoyens, il n'y aura plus d'électeurs et donc plus d'élus, mais ce sera dans un avenir trop lointain pour atteindre l'« individu » parlementaire. Et les arbres poussent trop lentement aussi...

■
* *

Le public du cinéma, c'est donc le public du théâtre avant que le prétendu septième art ait existé. Les foules

baines y viennent chercher chaque semaine, non pas des raisons de vivre, mais des moyens de ne pas penser. Le cinéma est l'opium des masses, comme la religion l'est sans doute dans la tête de certains politiques. J'aime ce terme : les masses, qui porte si bien le millésime 1936 qui est si vrai, si juste, qu'on doit remercier les théologiens de la *Maison de la culture* de l'avoir adopté. *Le peuple*, qu'on invoquait à tout bout de champ naguère, était une usurpation. « Quand on dit le peuple, aujourd'hui, on fait de la littérature, et même une des plus basses, de la littérature électorale, politique, parlementaire. Tout le monde est bourgeois », écrivait Péguy. Et ailleurs : « Refaire un public ami de la vérité sincère, de la pureté sincère, un public peuple, ni bourgeois, ni populaire, ni faisandé, ni brute, c'est la tâche redoutable où nous sommes attelés. »

*
* *

Un public peuple... On en rêve chaque fois que, dans le cinéma, on s'intègre à *la masse des spectateurs*. On pense que si l'art dramatique est aujourd'hui en renaissance, c'est dans la mesure où, grâce au cinéma, le théâtre est débarrassé des masses de spectateurs; mais on pense que cette renaissance est illusoire si le « public peuple », que souhaitait Péguy, ne se forme pas. On pense, dans l'état actuel des choses, la prospérité des salles de projection est à la merci d'une découverte, la télévision. Mais, même si aucun bouleversement technique ne vient lui donner une mort violente, le film, en tant qu'art, est condamné à végéter médiocrement, non pas faute d'artistes ni de poètes, mais faute de public. On ne fait pas un duo avec un muet, on ne donne pas un concert à des sourds, on n'expose pas pour des aveugles. Tout art est

essentiellement un moyen d'expression, un véhicule de poésie. Tout art nécessite un langage commun à l'émission et à la réception, tout art suppose une société. L'individualisme moderne et les masses qui en sont l'aboutissement, voilà qui est bien loin de la notion de société. Les conditions d'un art sain n'existent pas; le cinéma qui est jeune, risque de résister assez peu et de mourir vite. Nous ne le regretterons pas trop : il n'a pas eu le loisir de donner quoi que ce soit qui fasse partie profondément de notre patrimoine commun. Il n'a pas eu le temps de donner une traduction durable de la noblesse humaine.



En Grèce, une manifestation d'art dramatique marquait une fête nationale ou religieuse. Il en était ainsi aux temps de la Chrétienté et il en fut ainsi jusqu'à la Renaissance. Au XVII^e siècle, en France — la Roche Taupéenne est près du Capitole — l'art dramatique a divorcé d'avec le peuple. Il devient jeu de cour, et aucun des incomparables chefs-d'œuvre qu'il produit n'empêche la décadence rapide, brutale, fatale. Assistait-on alors aux jeux magnifiques du crépuscule d'un art? Des poètes tragiques comme Garnier, comme Corneille ou comme Racine sont trahis par leur temps : ils ont perdu le contact avec le « public peuple ». Le mal qui atteint l'art dramatique, c'est le mal qui ravage la société, la politique, la civilisation. Le monde se dessèche, devient friable comme une terre qui se mue en sable, et nous voici maintenant nomades au désert, étonnés que des forêts aient frissonné sous le ciel là où nous ne trouvons que d'amères garrigues, stupéfaits que des archéologues découvrent des villes mortes en des sites inclements aux tentes.

le trois tribus. Le climat a changé? Bien sûr, seulement c'est l'incurie des hommes, c'est l'anarchie qui l'a fait changer.

Le XIX^e et le début du XX^e siècle, indigents en œuvres dramatiques, sont pour le théâtre un temps de prospérité matérielle, le temps des centièmes. Une fête ne dure pas cent jours. Cela manque de sens, et un art qui a perdu son sens — national et religieux en l'occurrence — est un art condamné. Il serait injuste de dire qu'il a perdu contact avec le public puisque c'est le public qui a peu à peu disparu. Malgré les apparences de la démocratie, il n'y a plus en Occident le ciment des passions communes. Tout est divisé, l'humus s'est fait poussière et les sources sont taries. Ne tentez pas de semer avant d'avoir réussi à refaire un sol nourricier.

*
* *

Aujourd'hui, l'expression « le cabinet d'amateurs » est un archaïsme ; on parle de « la collection de M. X... », et cette nuance est éloquente : il n'y a plus d'amateurs, il y a des collectionneurs, et beaucoup d'entre eux rangent leurs tableaux dans des armoires, absurdité significative. Je songe à François I^{er} qui présentait un Titien en grande pompe, des hérauts sonnant de la trompe avant qu'on ne dévoile le chef-d'œuvre...

L'art du spectacle a longtemps agonisé dans les salles dites « bonbonnières ». On l'enterre luxueusement maintenant, dans l'hypogée marmoréenne et soi-disant populaire du Palais de Chaillot. Demain le cinéma agonisera sur les écrans à domicile de la télévision...

Refaire un public-peuple, proposait Péguy. Donc refaire un peuple, refaire l'humus où la graine pourra lever, où la plante pourra grandir, où la fleur pourra clore.



Le cinéma, en privant le théâtre de son pseudo-public, a rendu à l'art dramatique un service décisif, et peut-être l'a-t-il sauvé malgré lui. Il ne me semble pas douteux qu'on lui doive plus de reconnaissance, pour son efficacité, qu'aux courageux novateurs du « Cartel », ou qu'aux jeunes audacieux du « Triangle ». Ici et là, à l'occasion d'une fête patriotique ou religieuse, voici que le spectacle retrouve naturellement sa place. Voici les *Grands Heures de Reims*, et voici qu'Orléans accueille la *Jeanne d'Arc* de Paul Claudel. Le théâtre est peut-être sauvé.

Mais, pour le cinéma, un public ? On ne voit guère où il peut le trouver. Ce bon instrument de propagande et d'information qui a tenté de devenir un art à la faveur d'un temps de confusion, retrouvera naturellement sa place si l'ordre revient : une place utile, la place d'un outil précieux. Mais il n'a pas plus de chance d'être alors un art, ni d'avoir un public, que n'en a le chemin de fer, l'avion ou le téléphone.

PIERRE VILLOTEAU.

Le public des salles populaires et ses réactions

Que vont chercher au cinéma ces trois millions de spectateurs qui, nous disent les statistiques, fréquentent chaque semaine l'une des quatre mille salles de spectacle existant en France ? Un enrichissement ? Une jouissance artistique ? Une distraction ?

Non, un peu d'oubli, une *évasion*.

L'« ailleurs » du cinéma sert donc de cadre aux rêveries, cependant que son amoralité coutumière fait le jeu de tous les instincts à l'aide de solutions faciles. Le grand malheur est que le primaire, généralement dépourvu de sens critique, ne juge pas. L'obscurité des salles, qui n'autorise nulle distraction, accentue encore l'état de réceptivité, et comme le spectateur n'est pas venu là pour résister mais pour se laisser prendre, il ne demande qu'à entrer dans le jeu et il y rentre, peut-on dire, corps et âme.

Que presque tout, dans le domaine de l'écran, soit faussé, même ce qui est immédiatement contrôlable, ne s'en avisent point ces braves gens.

Que ce jeune homme sans ressources vive au sein d'un inimaginable confort, que cette petite dactylo aux appointements modestes soit si richement vêtue, on ne s'en étonne guère : on envie le confort et l'élégance, voilà tout.

C'est ainsi également que s'acquiert, chez les moins de vingt ans, par un mimétisme à peu près fatal, l'allure « star » qui transforme tant de fillettes gentilles en poupées inexpressives, fabriquées, dont gestes et sourires ne sont plus que lamentable copie.

Les limites du cinéma actuel ? Elles sont pitoyablement restreintes : amuser, émouvoir. Bach et Fernandel, Jean Gabin et Viviane Romance, la bouffonnerie, le sentiment. Le « septième art » n'alimente ni l'âme ni l'intelligence, ni même le cœur dans sa partie la plus haute, et le public accepte, avec une complaisance assez malsaine, des films troubles, déprimants, dégradants même ; je parle de ceux (à la mode depuis plusieurs années, le « sous-Carco » de seconde zone) qui sont censés nous initier à la faune des bas-fonds, les *Quai des Brumes*, *Pépé le Moko*, *Hôtel du Nord*, etc.

Ne disons pas : « Cela ne change rien à rien, ces gens vont se distraire quelques heures, c'est tout ! » Car il est inexact que « ce soit tout ». Le cinéma agit sournoisement à la manière des intoxications

lentes. Une récente enquête de la J.O.C.F. nous signale que, dans toutes les villes où il y a suffisamment de salles, cinquante pour cent des jeunes filles qui travaillent en usine ou en atelier y vont au moins deux fois et souvent trois ou quatre fois par semaine; la même enquête nous cite parmi d'autres cas, celui d'une jeune ouvreuse qui, disposant d'un jour de congé par semaine, en profitait pour aller à la séance du cinéma concurrent.

Et le mode de vivre en subit le contre-coup direct : la preuve en est dans ce petit fait concret qui, pour remonter à quelques années, n'en garde pas moins sa valeur; il n'est point inédit, et je m'en excuse, mais il apparaît tellement significatif qu'il peut être utile de le citer à nouveau :

Dans une cité ouvrière que je visitais alors, il y eut une période où la majorité des fillettes nouveau-nées se prénomèrent Ellen; un peu plus tard ce fut Jocelyne, et cela au gré du cinéma de quartier, un certain film qui s'appelait, je crois, *Les Mystères de New-York*, et un mauvais découpage de Lamartine.

Ce n'est pas grave ? J'en conviens dans ce cas précis, mais l'influence agit dans tous les domaines, n'en prenons pour exemple que les nombreuses tentatives de suicide d'enfants à la suite de la présentation du film sur *Poil de Carotte*; en outre, la plupart des films, qui ne respectent qu'à peine les lois physiques, négligent totalement les lois morales; les actes apparaissent dégagés de leurs conséquences les plus normales, l'irresponsabilité prend force de loi.

Il en est du cinéma comme de la littérature ou de la T.S.F. : on ne peut se défendre parfois de cette impression d'un avilissement, d'un abrutissement systématiques.

Le mal est profond, certes, mais pas tellement qu'on n'en puisse tenter la guérison avec de vraies chances de succès, car les réactions foncières du public populaire demeurent foncièrement saines, et Margot, qui pleure toujours aux mélodrames, conserve inemployée, mais encore présente, sa faculté d'enthousiasme pour ce qui est beau, pour ce qui est noble.

Je n'en veux pour preuve que ce fragment de conversation surpris l'autre jour dans un petit restaurant d'employés : trois jeunes vendeuses violemment maquillées et, je pense, leur chef de rayon. On parlait cinéma dans un langage assez cru. Quelqu'un dit tout à coup : « Ah ! vous savez, il y a quelque chose de très bien : *Trois de Saint-Cyr*, il paraît que c'est propre ! » Une autre alors de s'exclamer : « On ira ! » et la troisième, tandis que le chef de rayon approuvait silencieusement : « Pas dommage, pour une fois qu'on aura l'occasion de respirer un peu ! »

On a pu écrire : « Le cinéma démocratise le vice », et c'est exact; mais pourquoi les honnêtes gens, parmi ceux qui sont pourvus de sens critique, ne réagissent-ils pas davantage ?

Le cinéma soviétique

Le Club « privé », qui donne tous les mercredis au Musée de l'Homme des séances, inégales mais souvent intéressantes, de cinéma rétrospectif, exotique ou documentaire, est un des rares groupements qui permettent actuellement de suivre, de manière, il est vrai, trop fragmentaire, l'effort soviétique. Des deux films qu'on présentait l'autre soir au Palais de Chaillot, le premier est un classique du muet, *le Village du péché*, l'autre une bonne production de l'an dernier, *le Retour de Maxime*. Leur seule juxtaposition accuse, comme il advient généralement pour ce genre de diptyques, le progrès considérable de la technique pure depuis douze ans, — au point que certains spectateurs dont la rétine manque de souplesse éclatent de rire à la façon la plus inopportune devant certaines servitudes que nous acceptions facilement il n'y a guère, mais dont parlant nous a déshabitués. D'ailleurs, quelle que soit la perfection inégalée de quelques photographies célèbres de *le Village du péché* (le vent sur les blés mûrs au moment où résonne le tocsin de 1914 est un chef-d'œuvre qui, malgré la détérioration de la pellicule, entraîne l'applaudissement unanime), *le Retour de Maxime* ne souffre pas de la confrontation, ne paraît pas théâtral, lent et bavard, comme est si souvent le cas des bandes récentes comparées aux meilleures productions muettes. Au total, deux films de haute classe. Il semble bien que la décadence soviétique, apparente dans plusieurs présentations de ces dernières années, est aujourd'hui enrayée.

le Village du péché est un drame campagnard, qui rappelle certaines œuvres du naturalisme français et dont l'aspect *propagandiste* semble discret et indirect. Il est difficile, en effet, d'attribuer à une certaine structure sociale des sentiments d'un paysan aisé pour sa belle-fille, non plus que la jalousie féroce d'une servante-maîtresse. Et si le *koulak* (c'était avant l'effort de collectivisation du premier

plan quinquennal) apparaît sous un jour peu sympathique du moins travaille-t-il lui-même d'une façon farouche sans qu'on doive parler de profit capitaliste. Il reste que dans la pensée des scénaristes, cette économie rurale de type familial devait engendrer la routine et la brutalité des sentiments. Le progrès, du moins, n'en est pas exclu, puisque l'une des filles, chassée du foyer par l'intransigeance paternelle en matière matrimoniale, travaille dès 1910 avant les grandes mesures révolutionnaires, à l'amélioration du sort des femmes et des enfants par les procédés classiques de la charité bourgeoise. Le film par conséquent un peu sommaire dans la description des caractères, ne signifie pas grand chose sur le plan marxiste, et les descriptions de la vie rurale, des grands travaux des champs (bien avant les tracteurs de la *Ligne générale*), des fêtes paysannes où se manifeste une joie de vivre si sympathique, ne peuvent pas beaucoup nous émouvoir sur le sort des opprimés.

Le *Retour de Maxime* est au contraire une bande spécifiquement révolutionnaire et semble marquer un retour intéressant à la pure doctrine. J'avais aimé, il y a trois ans la *Jeunesse de Maxime*, première partie d'une trilogie dont le dernier film m'est encore inconnu. On y voyait un jeune ouvrier insouciant, amateur de musique et de bonnes farces, qui, peu à peu, découvre l'injustice sociale et, à l'occasion d'une grève mouvementée, prenant brusquement conscience de l'évolution qui s'est produite en lui, se met au premier rang des insurgés, sans perdre pour autant sa bonne humeur ni ses qualités d'aimable guitariste. Tout cela se passait vers 1910. Nous sommes maintenant au printemps de 1914 : revenant de Sibérie sous un faux état civil, Maxime retrouve une femme qu'il aime (leur discrète idylle ne donne lieu à aucun moment à ces scènes de sensualité fade ou déchaînée, qui sont si fréquentes dans le cinéma bourgeois), mais il retrouve surtout une œuvre à accomplir. Et il est curieux de voir exactement en quoi elle consiste. On comprendra alors que, sous un régime de Front populaire, ni le gouvernement ni sans doute le parti communiste français n'aient tenu à faire beaucoup de publicité autour d'une propagande de ce genre.

Il va de soi, en effet, que pour un marxiste la classe ouvrière est opprimée par une certaine structure sociale, ma

à n'est point l'intérêt du film. L'ennemi essentiel de Maxime, ce ne sera pas, au fond, le patron d'usine, ni les employés du tsar, d'ailleurs assez débonnaires et dont les perquisitions ne sont que jeu d'enfants à côté des méthodes staliniennes). C'est essentiellement le *menchévik*, le *social-démocrate*, le pur théoricien qui attend d'un avenir problématique la solution des problèmes actuels et qui, en attendant, pactise plus ou moins inconsciemment avec le *réformisme* et le *collaborationnisme*. Disciple de Lénine, Maxime pense au contraire que la classe ouvrière ne s'émancipera que par une agitation incessante, par des grèves renouvelées un peu partout sous les prétextes les plus divers. Le parlementarisme, où la social-démocratie se sent si parfaitement à l'aise, est décrit ici de la façon la plus caricaturale (et d'admirables acteurs donnent un aspect saisissant à toutes les scènes collectives). Ce n'est pas par des lois qu'on transformera la société, mais par la révolte des masses. Certaines émeutes pétersbourgeoises, au son de la *Marseillaise* (qui retrouve alors son vrai caractère et, comme on dit, son « dynamisme », un peu compromis en France par des usages militaires et patriotiques), sont des sommets du cinéma. Aux dernières scènes, tandis que le menchévik pactise avec le tsarisme et s'attendrit sur les beaux hommes qui partent pour le front, Maxime diffuse dans les trains des tracts défaitistes et prépare la transformation de la guerre « nationale » en guerre civile. Rien de plus orthodoxe, on le voit, mais aussi rien de plus inopportun à l'heure présente pour un public qui prend au sérieux les déclarations démocratiques et patriotiques de M. Thorez.

Il reste à dire un mot de la psychologie. Elle m'a paru plus nuancée que dans les films précédents. Non seulement la gentillesse de Maxime, certaines de ses ruses qui l'apparentent (pour la bonne cause naturellement) aux fourberies de la comédie italienne (le *jeu du billard* est un *gag* supérieur à toutes les réussites américaines), et en général la figure assez nouvelle de ce révolutionnaire joyeux et bon enfant, mais également la multiplicité des types d'ouvriers, plus ou moins lâches ou courageux, avec toutes les nuances de la vie réelle, sans excessive stylisation, de charmantes scènes familiales, exemptes de tout pédantisme doctrinal et simplement humaines, — tout cela, en dépit de certains types un peu poussés à la bouffonnerie (singulière-

ment le social-démocrate, et peut-être quelques députés réactionnaires de la Douma), représente un effort indiscutable vers la « crédibilité », vers le souci du concret. Inutile de dire que l'œuvre n'en acquiert que plus de force offensive, car le procédé apparaît moins, et, comme dans *Le Chemin de la vie*, c'est sous le couvert de la sympathie et de l'intelligence que les mythes révolutionnaires s'insinuent progressivement dans le cœur des spectateurs facilement conquis.

MAURICE DE GANDILLAC.

P.-S. — Les Amis de l'Union Soviétique viennent de projeter sur l'écran de la Salle Pleyel la troisième partie de la trilogie, intitulée *Maxime à Vyborg*. Inutile de louer une fois de plus l'art étonnant des acteurs russes, et les mouvements de foule et les scènes familiales. On dira seulement que ce film est gâté, plus que les précédents, par les déformations historiques qui atteignent ici à la caricature. Menchéviks et anarchistes y deviennent des figures sinistres à la Daumier, tous vendus à l'étranger ou aux tsaristes. A côté d'un Lénine paternel et souriant, le jeune Staline occupe dès 1917 une place de premier plan, qui étonnerait bien les autres membres du premier conseil des commissaires bolchéviks... s'ils n'avaient pas disparu de la façon qu'on sait. Trotsky n'est même pas nommé. Sans tirer un coup de fusil, les révolutionnaires vertueux et chastes punissent les intrigants, matent ou convertissent les pilleurs et les excités, bénissent les enfants, sourient aux anges, chassent ironiquement les députés de la Constituante au nom d'un antiparlementarisme qui surprendra peut-être les pourfendeurs actuels de M. Daladier.. Et le film se termine — à la veille de Brest-Litovsk ! — par un bien curieux défilé militaire : l'on y voit Maxime en route vers le front allemand où l'attendent mille victoires hypothétiques...

M. G.

La formation à la technique du Film, en Allemagne

L'événement marquant du début de la saison cinématographique a été la publication du programme de travail de la *Faculté d'art de l'Académie allemande du Film*. Ses travaux ont commencé le 1^{er} novembre, sous la présidence de M. Muller-Scheld, autorité et compétence de tout premier ordre. Les méthodes d'enseignement ont par des voies entièrement nouvelles et s'inspirent de la collaboration des maîtres et des étudiants. Nulle succession de sèches références ni de méditations pseudo-esthétiques, mais un effort tendant à « vivre » ensemble les conquêtes d'un art nouveau et à en faire un créateur. Tout exposé de théorie est aussitôt expérimenté par l'initiation pratique. Chaque spécialiste peut suivre, outre sa spécialité, les travaux concernant les autres branches, afin d'éviter le rétrécissement que pourrait amener, dans ses points de vue, une spécialisation exagérée. Car c'est tout le vaste univers du film qu'il s'agit de garder présent aux esprits. Le directeur de cet ensemble complexe de science et de pratiques réalisations est le *Staatschauspieler* Wolfgang Liebeneiner.

L'enseignement est réparti en trois groupes.

Groupe I : DRAMATURGIE. — Structure littéraire du film. — Histoire de la littérature. — Lecture et analyse de manuscrits-films. — Présentation de sujets traités personnellement. — Forme artistique du film. — Dialogues. — Musique de film. — Travail sur découpage, du point de vue artistique et économique. — Direction d'un film de court métrage et son établissement. — Questions artistiques du film en couleur.

Groupe II : PRÉSENTATION DU FILM PAR L'ACTEUR. — Jeu. — L'art de parler (et aussi en langues étrangères). — Chant. — Danse. — L'usage du masque.

Groupe III : ARTS DÉCORATIFS. — Histoire de l'architecture et de l'art. — Arts décoratifs. — Technique de la construction et des métiers y afférentes. — Esquisses d'après nature et d'après photos. — Projets de décors. — Dessins d'architectures d'après des projets de films. — Projets de décors en films noir-blanc et en films couleurs.

Enfin nous trouvons au programme des différents cours toutes les questions de : théâtre, musique de film, dessin et psychologie de l'attention sur le public.

C'est bien une *Académie encyclopédique du Film*, qui ouvre là une nouvelle Faculté.

PEYREBÈRE DE GUILLOUTET.

Les films pendant l'entr'acte

C'est fini : dernier baiser, dernier coup de revolver, dernière image. Les placeuses — rien de commun avec les ouvreuses de jadis — sophistiquées à l'instar des stars, se sont muées en vendeuses de cigarettes et de bonbons, et la publicité entre en jeu.

Certes, la majorité des bandes publicitaires sont sans art, sans recherche, sans ingéniosité. Du moins sont-elles brèves. Et il n'est pas rare que, dans le tas, on trouve la perle. Il serait juste qu'à côté des noms de bons artisans du film, comme René Clair ou Jean Renoir, on note ceux d'Alexeïeff ou de Paul Grimaud, auteurs de brefs chefs-d'œuvre à la gloire d'un marchand de vins, de lampes électriques ou de chaussures.

Je me souviens d'un scénario de Jean Aurenche, pour un marchand de meubles, et qui était d'une cocasserie délicieuse : un bandit traqué et un agent de police renonçaient, l'un à la fuite et l'autre à la poursuite, vaincus par le confort des meubles du grand fabricant. Un dessin animé en couleurs de Paul Grimaud, accompagné d'une musique de Sauguet, nous promenait parmi les constellations, nous montrait des comètes et la lune et le soleil en une féerie digne de Méliès et de Walt Disney... Et la péroraison nous recommandait certaine ampoule électrique qui consomme peu et dure longtemps. Alexeïeff a su nous vanter des chaussures et les délices de certain vin tiré en grande série, dans des films dont la qualité poétique, dont la réalisation plastique et musicale nous donne parfois les seules minutes émouvantes d'un spectacle.

Des commerçants ont confiance en des artistes dont ne voudraient ni les exploitants — quel terme heureux! — ni les producteurs. Les spectateurs sont ordinairement bien trop indifférents pour qu'on n'ait pas mille fois raison de juger que cela ne les regarde pas. On notera pourtant que, de plus en plus, les gens ne quittent pas leur fauteuil pendant l'entr'acte. Sans doute parce que les dégagements des salles sont peu pratiques, sans doute pour ne pas rompre le charme où la machine à images et à sons les plonge, mais aussi un peu parce que le film publicitaire les amuse. Quoique la qualité de ce film ne soit sans doute qu'un des éléments accessoires du plaisir cinématographique et du but à atteindre, les succès de Grimaud, d'Alexeïeff et de quelques autres devraient inciter les producteurs et les exploitants à ne pas élire de préférence ce qui est bas, ce qui est vulgaire et ce qui est laid.

Le financement de la production cinématographique

Le film est une œuvre collective non seulement dans sa réalisation qui exige le concours de nombreux collaborateurs artistiques et techniques, mais aussi dans son exploitation commerciale qui comporte une série d'opérations longues et coûteuses.

La réalisation d'un film de long métrage comporte une dépense de deux millions et demi à trois millions.

En raison des prélèvements opérés par le fisc (taxes sur les spectacles), par le vendeur au détail qui est l'exploitant de salle, par le commissionnaire qui s'appelle distributeur, on estime que les recettes nécessaires à l'amortissement d'un film atteignent environ quatre ou cinq fois le montant de son coût de production.

Autrefois, de grandes entreprises concentrées assuraient à la fois la production d'un certain nombre de grands films chaque année et plaçaient ces films dans un circuit de salles qui leur appartenaient. Ces entreprises ont fait successivement faillite, et les sociétés qui ont repris leurs affaires se bornent actuellement à exploiter les circuits de théâtres cinématographiques.

Aussi la production cinématographique revêt-elle aujourd'hui, dans la grande majorité des cas, un caractère artisanal. Le producteur qui possède un scénario constitue une société, en général sous la forme à responsabilité limitée, pour la production d'un seul film.

Il n'apporte lui-même qu'une très faible part des capitaux nécessaires à la réalisation de l'œuvre.

Compte tenu des dépenses dont le règlement peut être reporté après l'achèvement du film (paiement des vedettes, tirage des copies positives), la production nécessite un crédit de 70 à 80 % de son montant total.

Le financement du film se heurte donc à une première

difficulté qui résulte de l'insuffisance de capitaux responsables dans le domaine de la production.

Quels sont les autres obstacles que rencontre le financement, du fait des caractéristiques de la marchandise produite ?

Quel est, du fait de ces servitudes, le mécanisme actuel du financement ?

Quelles sont, enfin, les réformes qui seraient susceptibles d'apporter une amélioration notable aux pratiques actuelles dans l'intérêt de l'ensemble de l'industrie cinématographique ? Tels sont les points qu'on se propose de passer en revue rapidement.

*
**

Le film est une marchandise de valeur incertaine dont les dépenses de réalisation et les recettes d'exploitation sont difficilement contrôlables, et dont le coût de production s'amortit très lentement.

Si un professionnel hésite à se prononcer sur la valeur commerciale d'un film jusqu'à son achèvement définitif, un bailleur de fonds n'est évidemment pas en mesure de connaître la valeur intrinsèque d'une œuvre qui dépend du goût du public, de la mode et de l'habileté de la publicité faite pour son lancement.

Le bailleur de fonds n'est pas davantage informé des qualités techniques ou artistiques des œuvres antérieures du producteur. Il ne dispose d'aucun moyen de contrôle sur les dépenses d'exécution du film.

Il lui est difficile, d'autre part, de se prémunir contre les risques de détournements des recettes d'exploitation, soit par des directeurs de théâtres, soit par le producteur, ou encore contre les risques d'opposition des créanciers de ces divers commerçants.

Sans doute, un banquier averti pourrait-il avoir recours, aussi bien pour formuler un jugement de valeur que pour effectuer des opérations de contrôle de dépenses ou de recettes, aux services d'une société fiduciaire.

pécialisée dans le contrôle de la production cinématographique; il n'aurait pas résolu, pour autant, le problème du crédit proprement dit.

En effet, la récupération des capitaux investis dans la production cinématographique est très lente. Il s'écoule six mois entre le début de la réalisation de l'œuvre et sa présentation au public; cette date est le point de départ de l'amortissement du capital qui exige, selon le mode de diffusion des films et selon leur succès, de douze à dix-huit mois. Or, le crédit normal d'escompte ne dépasse pas trois mois, renouvelable trois fois. La Banque de France ne peut réescompter du papier de commerce d'une durée supérieure; le banquier est donc amené à consentir, sans possibilité de recours à la banque d'émission, un véritable crédit à moyen terme sans garantie proprement commerciale, c'est-à-dire, en définitive, à devenir un véritable commanditaire.

On pourrait concevoir que le banquier exige la mobilisation des recettes d'exploitation à provenir du film. Il se heurte ici à un obstacle d'ordre juridique : un décret-loi de 1935 donne aux exploitants de salles la faculté de dénoncer leur contrat de location tant que le film n'a pas été présenté dans sa version définitive. Aussi, la mobilisation des recettes se trouve-t-elle entravée jusqu'à l'achèvement complet du film.

*
**

On conçoit que ces obstacles d'ordre technique aient incité les banques sérieuses à se montrer très réticentes dans l'octroi de crédits à la production cinématographique.

Tout naturellement, les producteurs ont été contraints de chercher des bailleurs de fonds dans le sein même de l'industrie du cinéma, auprès d'entrepreneurs qui disposent d'une plus grande surface commerciale.

Dans la pratique actuelle, le crédit provient de deux sources principales :

A) Tout d'abord, des « crédits de prestations » correspondant aux travaux et aux fournitures effectués par le studio et le laboratoire de tirage, ces crédits représentent en moyenne 25 à 30 % du devis total du film. Ils bénéficient de garanties diverses :

- remise de traites tirées par le producteur sur le distributeur;

- concession aux fournisseurs d'un contrat d'exploitation de films dans le cas où le propriétaire du studio est en même temps exploitant de salle ou distributeur;

- concession au laboratoire de tirage d'un droit de gage sur le négatif.

La mobilisation de ces crédits s'effectue par voie d'escompte dans des conditions normales. Il s'agit, du reste, de papier commercial de caractère sain, correspondant à des travaux ou à des fournitures effectuées au cours de la période de réalisation du film.

B) Ouvertures de crédit proprement dites. Le surplus du crédit nécessaire, soit près de 50 % du devis total du film, est fourni le plus souvent par un distributeur qui, à côté de son rôle principal et indispensable d'intermédiaire entre le producteur et les salles de théâtre, prend à titre secondaire la qualité de bailleur de fonds.

Au cours de la réalisation du film et au fur et à mesure de ses besoins, le producteur matérialise ces ouvertures de crédits par des effets de commerce tirés sur son distributeur et acceptés par ce dernier.

Il est à peine besoin de souligner que ces effets sont escomptés à des taux extrêmement élevés par des établissements bancaires de second ordre; ils constituent en effet, un véritable abus des moyens d'escompte commerciaux, la durée de l'amortissement des dépenses du film devant normalement comporter, comme on l'a vu plus haut, non pas du crédit à court terme au sens usuel du mot, mais du crédit à moyen terme.

De plus, le cumul par le distributeur de son rôle normal de commissionnaire et de sa position de bailleur de fonds compromet la rentabilité du film; le distributeur

se rémunère, en effet, par un prélèvement de 25 ou 30 % sur les recettes nettes d'exploitation (recettes encaissées par l'exploitant de salle après versement des taxes sur les spectacles), avant tout remboursement aux fournisseurs et aux autres créanciers du film.

*
**

En résumé, la pratique actuelle comporte deux défauts essentiels :

D'une part, cumul par le distributeur de son rôle normal d'intermédiaire et du rôle de banquier.

Le distributeur, bien que bailleur de fonds, ne participe pas aux risques de la production et se trouve dans une situation privilégiée par rapport au fournisseur. Son prélèvement trop élevé contribue à rendre la production déficitaire.

D'autre part, abus de l'escompte commercial par des opérations, portant sur près de la moitié du devis du film, qui relèvent du domaine du crédit à moyen terme.

Les banques sérieuses se refusent, avec raison, à cette pratique parce que, même après l'achèvement du film, le producteur ou son banquier ne dispose d'aucune garantie juridique effective sur les recettes à provenir de l'exploitation du film (sauf le cas exceptionnel où le producteur traite directement avec certains exploitants de salles).

L'institution de garanties de remboursement en faveur des prêteurs permettrait aux banques de premier ordre de participer au financement de la production et, par suite, cantonnerait les distributeurs dans leur rôle normal de commissionnaires et ramènerait leurs prélèvements à un taux raisonnable.

Le projet de loi portant statut du cinéma, déposé dernièrement par le ministre de l'Éducation nationale, répond à cet objectif.

Dans son Titre VI « De la publicité des contrats et des nantissements en matière de films », il prévoit que

les contrats à intervenir entre le producteur d'une part et d'autre part le distributeur ou les exploitants de salles, pourront être affectés en nantissement sous réserve de l'accomplissement de certaines formalités de publicité.

Le nantissement aura pour effet de réserver au bénéfice du créancier nanti, c'est-à-dire, dans la pratique au bénéfice du prêteur, les recettes à provenir de l'exécution du contrat.

Sur ces bases, le financement de la production sera conçu schématiquement de la façon suivante :

1° apport personnel du producteur et de ses associés
2° crédits de prestations fournis par le studio et le laboratoire de tirage assortis des diverses garanties énumérées plus haut, ces crédits étant mobilisés par des effets tirés du fournisseur sur le producteur et acceptés par ce dernier;

3° pour le surplus, ouverture de crédits faite par des établissements bancaires et garantis par des nantissements sur les contrats de distribution ou d'exploitation.

Les crédits ainsi consentis pourraient être mobilisables après l'achèvement du film, c'est-à-dire à l'époque où celui-ci aurait une valeur commerciale, par des effets tirés par le producteur sur le distributeur, ou sur les exploitants de salles et acceptés par eux, à concurrence des minima de recettes garanties dans les contrats. Ces effets seraient remis aux banquiers bénéficiaires du nantissement.

* *

Il est à souhaiter que le Parlement adopte rapidement le projet de loi portant statut du cinéma qui, par la publicité qu'il donne obligatoirement à toutes les opérations commerciales de la vie du film, aura d'heureux effets non seulement sur le financement de la production, mais encore sur le bon renom de l'industrie cinématographique tout entière.

* * *

Le Groupement des Salles Familiales standard des Agences cinématographiques Lyon, Strasbourg, Nancy

ses origines. — Son organisation. — Ses buts et son action.

SES ORIGINES

Des nécessités apostoliques — et aussi financières — amenèrent à adjoindre à une maison des Oeuvres, bâtie en 1933 à Montbéliard¹, une salle de cinéma. C'est ainsi qu'en janvier 1934 s'ouvrait « le Foyer ».

Chargé de la direction de la salle, je compris qu'il s'agissait d'un métier à apprendre, que d'autres étaient probablement dans mon cas, qu'il fallait se grouper. C'est alors que nous nous sommes mis en relations avec la salle dirigée à Besançon par le chanoine Simonin et son adjoint, abbé Cer soy. De là naquit le circuit des salles familiales de Franche-Comté (Doubs, Haute-Saône, Territoire de Belfort), strictement limité au diocèse, et qui comptait, cinq mois plus tard, sept salles.

A l'origine, ce groupement était une organisation créée dans un but strictement utilitaire et économique.

En juin de la même année, un ecclésiastique de Haute-Loire, en juillet un ecclésiastique de la Haute-Loire, ayant entendu parler du circuit naissant, demandaient à bénéfi-

1. La paroisse de Montbéliard (Doubs) comportait, en 1933, la commune de Montbéliard, 15.000 habitants, et les communes de Chaux, Bethoncourt, Bart, Sainte-Suzanne, Courcelles, Présentoirs, Sainte-Marie, au total une agglomération de 30.000 âmes, dont 15.000 catholiques.

cier de ses services. Nous ne pouvions laisser ces isolés dans l'embarras, ils furent acceptés au sein du groupement.

A l'automne, nous apprenions que certains prêtres de Loire cherchaient à se grouper et fonder une organisation du genre de la nôtre. Contact fut pris et le groupement devint circuit des Salles Familiales de Franche-Comté, Loire et Haute-Loire.

Il devait rapidement s'étendre, devenir le Groupement des Salles Familiales de l'Agence de Lyon, et le rester jusqu'en juillet 1937, date à laquelle, en plein accord avec la Centrale Catholique du Cinéma de Paris et les diocèses intéressés, il absorbait les agences cinématographiques de Strasbourg et Nancy.

Depuis cette date, il a pris sa forme définitive. Son rayon d'action comporte vingt-six départements, du territoire de Luxembourg à l'Ardèche, du Cantal à la frontière. Ses effectifs sont passés de deux salles à cent soixante-quatre salles au 30 avril 1939.

Au fur et à mesure que le Groupement se développait, ses membres prenaient conscience de l'importance de la question cinématographique. Rapidement, le cinéma gagnait du terrain en face de la radio et de la presse. Les catholiques allaient-ils rester inactifs? Non, et c'est pour quoi se sont petit à petit constitués différents échelons qui ont fini par donner naissance à la Centrale Internationale Catholique du Cinéma, à ses filiales : les Centrales Nationales, qui coordonnent les efforts des groupements régionaux et des cellules que sont les salles.

Actuellement, la France est complètement organisée avec les circuits des Salles Familiales de Paris (Paris, la grande région parisienne et la Bretagne), de Lille pour le Nord, de Bordeaux pour le Sud-Ouest, de Marseille pour le Midi, notre circuit.

SON ORGANISATION

Primitivement, l'organisation de notre circuit était basée sur deux grands principes fondamentaux :

A. *La décentralisation*, car il fallait travailler de façon économique, sans personnel, sans locaux, sans frais qui risquent de tuer l'œuvre à son début.

B. *La spécialisation* des services pour avoir des hommes compétents dans chaque domaine. Et c'est ainsi que successivement se sont organisés à Besançon, Montbéliard, Saint-Étienne, Lyon, Dijon, les différents services du circuit, à savoir :

- a) les services documentation, archives, presse, secrétariat;
- b) le service actualités;
- c) le service assurances;
- d) le service contentieux;
- e) le service visionnement moral;
- f) le service architecture;
- g) le service visionnement commercial;
- h) le service programmation.

Nous ne nous étendrons pas sur ces différents services. Ce serait trop long d'exposer leur fonctionnement. Mais en raison de l'importance prise par le circuit, si nous pouvons conserver la spécialisation des services, nous devons envisager la centralisation.

D'autres services vont être développés ou créés, par exemple le groupement aura à Lyon sa propre salle de visionnement.

Le groupement tient une fois l'an à l'automne une assemblée générale de ses adhérents. Il organise chaque année le lundi de Pentecôte une promenade pour ses membres. Sous prétexte de faire plaisir à ceux qui ont collaboré au bon fonctionnement des salles, la promenade a en réalité surtout pour but de mettre les adhérents en relations plus intimes et de leur faire visiter des salles parfaitement équipées (29 mai 1939 : 182 participants à la promenade).

Le circuit dispose également de conférenciers ecclésiastiques et laïcs qui, petit à petit, passent dans toutes les salles. Cette année, il a répandu 50.000 exemplaires d'un tract sous forme d'un journal de quatre pages : « Pour un cinéma propre, français, intelligent, idéaliste... Collaboriez ! »

Enfin, le circuit tâche de resserrer ses relations avec la presse.

A partir de la saison prochaine, si le groupement centralise ses services, par contre, il décentralisera ses réunions et chaque année il tiendra dans les diocèses des journées

de propagande, journées pendant lesquelles il consacrait la matinée à des conversations entre les directeurs de salles équipées, l'après-midi à des exposés et discussions, afin d'éclairer sur le problème du cinéma ceux qui s'y intéressent.

Ajoutons pour terminer que le circuit est administré par un conseil formé des chefs de services, et par un comité comptant un représentant dans chaque diocèse.

SES BUTS — SON ACTION

Le circuit poursuit conjointement deux buts bien distincts :

a) Mettre partout à la disposition du public des salles familiales; en même temps, apporter la distraction dans les campagnes et contribuer, avec la presse et la radio, à enrayer leur désertion.

b) Agir sur les producteurs de films, afin d'augmenter le pourcentage des films familiaux.

Le premier but est en partie atteint. Néanmoins nous continuons à équiper de nouvelles salles : depuis sa création, le groupement se développe à la cadence moyenne de trois salles par mois.

En 1937, les directeurs du groupement estimèrent qu'il fallait faire un grand pas en avant : ils avaient déjà fait preuve de largeur d'idées en acceptant au circuit, non seulement les salles strictement catholiques, c'est-à-dire dirigées par des prêtres ou dépendant d'une paroisse, mais toutes sortes de salles dont les directeurs étaient inspirés au moins par la morale naturelle. C'est ainsi qu'on trouvait au circuit des sanatoriums d'enfants, des collèges, des centres d'œuvres sociales, des écoles militaires, des salles d'usines, des casernements militaires, etc.

Mais l'ensemble de ces salles, s'il totalisait dans les départements de l'agence cinématographique de Lyon 27 % de l'effectif total des exploitations standard, ne représentait par contre que 12 % du chiffre d'affaires réalisé. Cela venait de ce que le circuit manquait de salles-clés, c'est-à-dire de salles de grande exploitation commerciale, donc de salles vraiment susceptibles d'avoir un poids auprès des producteurs.

Prenons deux exemples. Une des grandes salles d'exploitation commerciale du circuit, le Rex de Saint-Étienne a, pour un seul passage du film *Trois de Saint-Cyr*, donné au producteur plus de 25.000 francs, ce qui représente la puissance d'achat de cinquante salles familiales installées dans des localités de 2000 habitants.

Le Foyer de Belfort a donné au producteur plus de 26.000 francs lors du passage de *Blanche-Neige* représentant ainsi le pouvoir d'achat de cinquante-deux petites salles familiales.

Il était donc nécessaire d'avoir de grandes salles-clés. Il fallait aller de l'avant, d'autant plus que ces salles, jusqu'à ce qu'elles soient assez nombreuses, pouvaient être épaulées par les salles du circuit.

Mais était-il possible de faire vivre commercialement, c'est-à-dire avec des bilans bénéficiaires, des salles qui se placeraient sur le terrain commercial et qui élimineraient catégoriquement toute une partie de la production ? L'expérience, faite en 1937 au Foyer de Belfort, fut concluante, et depuis, les salles commerciales achetées avec des capitaux strictement catholiques se multiplient un peu partout ; ce fut le Rex de Saint-Étienne, puis le Rex d'Annecy. Maintenant le Rex de Montceau-les-Mines, Roanne, etc.

Les salles sont toutes indépendantes, sous la forme de sociétés anonymes, mais elles font un seul bloc pour leur programmation.

Ainsi, en développant les Foyers, salles familiales, d'une part, les Rex, salles commerciales, d'autre part, le circuit pense-t-il, grâce à son pouvoir d'achat toujours croissant, intéresser les producteurs. Actuellement, sur un film qu'on appelle dans la corporation un super, un gros morceau, susceptible de passer dans toutes les salles sans exception, le circuit est capable de « rendre » 400.000 francs. C'est un chiffre d'autant plus appréciable que les salles du circuit paient toujours sans discussion, et qu'il n'y a avec elles aucun risque à courir.

Le jour où les distributeurs indépendants auront la certitude que le circuit à lui seul paiera l'achat d'un film pour leur région, ils n'auront plus de raison de ne pas acheter de films familiaux, et par le fait, de faire sentir leur action sur les producteurs.

Le jour où les producteurs subiront l'influence des dis-

tributeurs des différentes régions, la partie sera gagnée. Or, notons que très souvent il suffit d'un rien pour rendre un film acceptable.

De plus en plus nombreuses sont les maisons qui présentent les synopsis, les découpages de leurs films à nos organisations. En tête, nous devons citer la Compagnie Française Cinématographique. La dernière production de la Compagnie Française Cinématographique comporte : *Alerte en Méditerranée*, grand prix du cinéma français, *Le Joueur d'échecs* (un des six films qui ont valu à la France, à la Biennale de Venise, le prix de la meilleure sélection nationale), *Gosse de Riche* (un film qui fait un gros effort au point de vue social), *Le Paradis de Satan* (remarquer la différence entre le roman et le film), et *Choc en mer*. Tous ces films se tiennent au-dessous de la cote 4 bis².

Signalons également la maison Éclair-Journal qui, au point de vue actualités, cherche à nous donner totale satisfaction.

Il ne nous est pas permis de nous étendre davantage sur ce point. Nombre de producteurs acceptent nos observations, mais n'aiment pas paraître subir notre influence et que nous la fassions connaître *urbi et orbi*. Qu'on sache néanmoins que dans les douze derniers mois, près de quarante films français de long métrage ont été influencés sérieusement par les organisations catholiques.

Ce faisant, nous estimons servir le cinéma, accroître sa clientèle, travailler dans un esprit de collaboration.

Notre action se fait sentir également indirectement : dans certaines petites localités, afin d'avoir la clientèle catholique et d'éviter éventuellement la concurrence d'une salle catholique, les directeurs demandent à entrer dans notre circuit et à bénéficier de notre programmation. Citons l'exemple de Brignoud (Isère) qui appartient au circuit depuis plusieurs années.

En d'autres endroits, les propriétaires de salles d'explo-

2. On se réfère ici aux cotes adoptées par la *Centrale catholique du Cinéma et de la Radio* (C.C.C.R.). Voir l'hebdomadaire *Choisir*. Le classement des films selon ces cotes fournit des points de repère pour l'utilisation *morale* du cinéma : soit pour orienter le choix personnel des films qu'on ira voir, soit pour aider dans leur jugement moral ceux qui ont à fournir des spectacles au public.

tation commerciale transforment leurs établissements en salles familiales et ne projettent que des films acceptés par le circuit. Signalons le Royal de Metz, l'Odéon de Mulhouse, l'Eden de Colmar, etc.

Qu'on me permette d'ajouter ceci : nous n'avons jamais prétendu faire du cinéma uniquement pour enfants. Nous avons des salles de patronages et de petites salles qui s'adressent à un public très familial, dans lesquelles nous ne dépassons pas la cote 3; des salles familiales de grande exploitation, qui ne sont pas destinées aux enfants et dans lesquelles nous ne dépassons pas la cote 3 bis : enfin, les salles commerciales dans lesquelles le prêtre n'a pas de rôle à jouer, qui s'adressent au grand public et où nous admettons les films jusqu'à la cote 4. On ne peut donc pas nous accuser de brimer le cinéma, de gêner la production. Les sujets ne manquent pas qui permettent de faire des films ne dépassant pas la note morale 4.

Ainsi nous admettons quatre catégories de films :

1° Des films gais, où le rire puisse jaillir en fusée, sans que ce soit dans des situations scabreuses ou à l'aide de plaisanteries grivoises ou de sous-entendus déplacés; où l'on n'oblige pas le public à se gausser des lois de la morale et à rire de ses transgressions.

2° Des films pour tous les publics, qui sans être à l'eau de rose, ne soulèvent pas prématurément de problèmes moraux au-dessus de la portée des enfants. Poser devant un public d'enfants des questions qui ne sont pas de leur âge risquerait de les troubler inopportunément.

3° Des films où l'on agite de véritables problèmes. Nous acceptons là toute la vie telle qu'on la coudoie tous les jours, à condition toutefois que le tout soit discrètement suggéré sans devenir suggestif, et que le bien l'emporte sur le mal par le fond des choses et par la trame psychologique elle-même.

4° Enfin des films où, comme souvent dans la vie, le mal l'emporte sur le bien, à condition expresse de ne pas fausser les valeurs morales.

On se contenterait déjà de films traités avec cette ampleur de vues si humaines, mais comme on serait plus complet si, au lieu de se servir de la religion et des choses qui s'y rapportent comme d'un accessoire décoratif et comme prétexte à déployer des fastes extérieurs, on montrait la reli-

gion comme elle doit l'être en réalité et comme elle l'est chez les meilleurs, le ressort de la vie, l'animatrice de la morale naturelle et la créatrice de types humains, plus humains que les autres et infiniment plus dignes d'amour.

Ce serait rendre au cinéma français un service éminent. Tout un public — la grosse majorité — qui en principe ne vient pas au cinéma ou n'y vient que très rarement, envierait les salles de spectacle sans crainte, pour l'avantage commun des producteurs, des artistes, des loueurs de films et des directeurs de salles.

Le développement des salles commerciales amène le cinéaste à l'organisation suivante :

a) le Groupement des Salles Familiales, association déclarée loi de 1901;

b) un syndicat qui groupera les salles d'exploitation commerciale;

c) la société « le Foyer », organisme commercial chargé des achats en commun, de la direction commerciale des grandes salles et du service publicité.

Tels sont, aussi brièvement résumés que possible, l'origine, l'organisation, les buts et l'action du Groupement des Salles Familiales Standard des Agences cinématographiques Lyon, Strasbourg, Nancy.

Ajoutons pour terminer que, comme toute organisation qui se respecte, nous avons notre plan triennal. Nous voudrions voir passer les effectifs, d'ici fin 1942, à 375 salles dont 300 salles familiales et 75 salles commerciales.

Atteindre le premier but sera relativement facile. Atteindre le deuxième le sera dans la mesure où nous trouverons des catholiques disposés à faire une affaire qui soit en même temps une œuvre, c'est-à-dire à apporter des capitaux à nos salles commerciales.

R. OUDET,
Programmateurs du Circuit

Conclusion

On s'est réjoui, à juste titre, du résultat foudroyant obtenu en 1934 aux États-Unis par « la ligue de décence ». Les catholiques réussirent alors en quelques semaines à modifier complètement, et d'une manière qu'on a tout lieu de croire définitive, le climat moral du cinéma américain. Si, comme on a pu le lire plus haut, le financement de la production cinématographique obéit à des lois extrêmement précises, on se réjouira d'appréhender qu'en France, grâce à l'initiative du groupement des Salles Familiales, les choses sont en train de prendre une tournure analogue. On va, d'une manière lente, indirecte, mais, parce qu'elle est de nature financière, absolument efficace, à un contrôle catholique de la production cinématographique. Au risque de paraître paradoxal, loin de crier victoire, nous nous permettrons de penser qu'une fois de plus les difficultés véritables commencent au moment où le combat cesse. Pour dire sans détour notre pensée : un contrôle catholique de la production cinématographique soulève beaucoup plus de problèmes qu'il n'en résout.

*
**

La critique catholique du cinéma existe, et elle a obtenu sur le public qu'elle atteint les résultats les plus appréciables. En particulier, on ne le redira jamais trop, le journal Choisir, qui est l'organe officiel de cette critique, a non seulement droit à l'estime, mais à la reconnaissance de tous les catholiques. Grâce à lui les familles chrétiennes et les directeurs d'œuvres sont renseignés sur l'essentiel de ce qu'ils sont en droit de demander à un tel organe. Mais, de l'aveu de tous, cette critique porte d'ordinaire sur un aspect de la chose cinématogra-

phique des plus précis et limités. Elle s'attache à évaluer ce secteur spécial de la moralité que règle la tempérance. Cette spécialisation de la critique catholique n'est, hélas! que trop fondée, étant donné l'érotisme généralisé et imbécile qui, à l'état diffus, disqualifie la plus grande partie de la production cinématographique contemporaine.

Nous pensons seulement que, de plus en plus, cette critique catholique devra s'élargir, devenir plus complète, plus humaine et, dans tous les domaines (pas seulement dans ce domaine que par la force des choses elle a été amenée jusqu'à présent à se réserver), plus exigeante. Il est relativement facile de s'accorder sur les exigences de la moralité sexuelle en matière de cinéma. Il l'est beaucoup moins de faire un accord unanime sur les autres éléments de la moralité d'un film. Comment apprécier la valeur humaine et chrétienne de l'humour, du pacifisme, du luxe, d'un certain penchant à l'héroïsme, d'un appel au rêve? En quelque domaine que ce soit, la moralité profonde est fonction de plusieurs facteurs qui sont tous relatifs à l'âge, à la culture, à la classe sociale, à la délicatesse de la conscience de celui qui est le sujet de cette moralité.

La difficulté s'aggrave si, comme on est en droit de l'attendre puisqu'il s'agit de la critique d'une œuvre artistique, des critères d'ordre proprement esthétique interviennent de l'intérieur dans la moralisation de l'acte lui-même. Quand les dirigeants jocistes cherchent à promouvoir les loisirs ouvriers, à en assurer la qualité, des valeurs morales sont engagées dans leurs revendications qui semblent à un regard superficiel n'être commandées que par un certain souci de culture esthétique. C'est là, si j'ose dire, où le public catholique nous attend. Je ne citerai que deux exemples. Dans les films qui ont passé cet hiver dans les salles parisiennes, deux surclassaient tous les autres : un surtout, l'admirable *Citadelle*, de King Vidor, — l'autre, très appréciable, *Les anges aux figures sales*, tous deux, le premier surtout, étant d'un

morale irréprochable. C'est à cause même de leur qualité esthétique que ces deux films n'ont pas été inscrits dans le programme du circuit des Salles Familiales (organisations catholiques), parce qu'ils étaient de trop grande classe et qu'ils dépassaient de beaucoup le goût moyen des clients ordinaires de ces salles. De même, les dieux du stade et Jeunesse olympique n'ayant fait, dans les mêmes salles, que les plus mauvaises recettes, ont été, à cause de cela même, sévèrement jugés par les propriétaires et les directeurs de ces salles.

Il est à peine besoin de souligner, en matière esthétique, l'extrême précarité d'un pareil point de vue. L'art et l'intelligence n'ont jamais gagné à dépendre directement du peuple, mais cette constatation s'aggrave encore si le peuple en question c'est ce « monde catholique » à propos duquel le R. P. Couturier faisait un jour cette constatation sévère :

Ce qui est malade, ce qui est anémié chez nous, plus encore que les talents, c'est précisément ce milieu où l'art peut normalement naître et s'épanouir : ce climat que font aux artistes l'amour et le sens de la beauté nativement répandue dans un peuple... Or, c'est cela même qui est à peu près mort dans nos milieux catholiques... aucun amour de la vie, de ses risques et de ses libertés. Aucun sens de la vie¹....

*
**

Le goût du fade... Il n'est que trop vrai, nous allons tout droit au petit film français moyen, ni bon ni méchant, ni trop plat ni héroïque, et qui sera au cinéma véritable ce que la bonne édition est à l'œuvre littéraire authentique. Type de ce chromo : Trois de Saint-Cyr, qui rallie, évidemment dans l'enthousiasme, les suffrages de tous nos « clients » et qui gâche par ses platitudes le sujet le plus prodigieusement photogénique qui puisse être : l'armée.

1. Art sacré, n° 18. Sur Picasso et les conditions actuelles de l'art chrétien.



« Les religions hostiles ou indifférentes dès leur naissance aux images, le christianisme, le bouddhisme... » Les collaborateurs de l'Encyclopédie française ignorent sans doute dans quel sens l'Église, il y a bien longtemps, a résolu la querelle des images : il semble que l'on ne puisse rien écrire de plus faux en ce qui concerne le christianisme. Saint Bernard lui-même, qui ne fut pas toujours tendre pour l'imagerie de Cluny, disait tout dans ce mot admirable : « *Christus quando Deus fuit imaginatio...* » Il serait étrange qu'un fait aussi extraordinaire que le cinéma ne marquât pas aussi profondément la vie de la chrétienté qu'autrefois l'apparition de l'imprimerie.

L'apparition du cinéma marque, dans la vie des arts, l'avènement d'un nouveau cycle, la création de nouvelles formes et, dans la vie des sociétés, un bouleversement profond. Civilisation mécanicienne, a-t-on dit de la civilisation contemporaine. Il serait tout aussi juste de dire civilisation visuelle. Dans cette section de la Revue, il importait avant tout de caractériser d'une manière aussi précise que possible ce fait de l'image et du pouvoir de l'image cinématographique. Ensuite, parce qu'aucun art n'est plus biologique actuellement que le cinéma, il importait d'étudier cette biologie pour elle-même. Besoin comme le pain, le vin et l'eau, il n'est que de s'aventurer un soir dans une salle de quartier pour comprendre que la moitié (et, qui sait ? peut-être la meilleure et la plus belle) de la vie de ces hommes est enclose en ces murs sombres. C'est pourquoi il importait de caractériser la psychologie du spectateur, la nature du public, les goûts de la clientèle et d'étudier de près le mécanisme de cette fonction de lui-même par lequel le cinéma est le plus biologique, la propagande.

A priori, on peut affirmer qu'un fait humain dont les dimensions sont aussi gigantesques pose à la conscience et à l'intelligence chrétiennes d'angoissants problèmes.

En particulier, si l'on admet que la culture populaire doit trouver le meilleur de son inspiration dans le christianisme, comment ne pas être frappé par ce fait que le cinéma apparaît de plus en plus comme l'instrument idéal de cette culture populaire, qui a été l'objet de tant de vaines tentatives?

Si le cinéma, c'est d'abord un fait, la question essentielle est la suivante : le chrétien, comme chrétien, peut-il s'accommoder d'une civilisation visuelle et à quelles conditions? S'il y a une anthropologie chrétienne, dans quelle mesure le cinéma mettra-t-il sa marque sur cette anthropologie?

Un second problème, aussi important, concerne l'influence des chrétiens sur la production elle-même. Si les instances catholiques contrôlent de plus en plus cette production, comment faire pour que les catholiques voient les films qu'ils devraient désirer? Problème qui dépasse beaucoup celui d'un aménagement de capital... Le génie du christianisme trouvera-t-il dans les années qui vont suivre une nouvelle expression dans des créations cinématographiques originales?

On ne saurait en quelques lignes donner à cette question la réponse qu'elle mérite. On ne peut, en terminant, qu'indiquer quelques pistes de recherche. Les fausses directions, d'ailleurs, ne manquent pas. Film archéologique où la reconstitution du passé chrétien, fût-il le plus émouvant (la vie de saint Paul) n'en contribuera pas moins à établir dans la mentalité commune la conviction que le fait chrétien ne peut être visualisé qu'avec des images anciennes, alors qu'il est urgent d'établir dans le large public la conviction contraire, de rendre foi à la vie actuelle de l'Église et de peupler les imaginations, souvent desséchées, de nos catholiques eux-mêmes, d'images vraiment riches, présentes et neuves, de belle éologie incarnée dans leur vie quotidienne². Film pré-

2. L'admirable livre-film sur Rome paru aux Éditions Jocistes sous le titre de *Croisade ouvrière*.

dicant, le plus désastreux de tous, qui équivaut à faire du christianisme une matière à « propagande ». Film moralisateur, dans le sens artificiel de la chose, où l'on fait sortir un personnage de certaines qualités prérequises, abstraites et pures, alors que la vie chrétienne, si elle veut apparaître vraiment comme une vie, doit être mêlée, créatrice, imprévue, « risquée ». Film où le sur-naturel apparaît en relief, où le levain est traité pour lui-même indépendamment de la pâte qui lui donnait sa raison d'être, alors que l'Église n'est rien si Elle n'est pas la reprise et l'achèvement de l'humanité et du monde dans le Christ, la *καινή κτίσις*, la nouvelle création de Dieu..

On a pu le lire dans le premier article de cette section il n'y a pas d'objet pur au cinéma. La part de la conscience imageante est prépondérante dans la constitution de l'objet cinématographique. Toute conscience créatrice suppose une mystique. « Le réalisme allemand, par exemple, était, en cinéma, beaucoup plus qu'une objectivité véritable, le produit d'une philosophie pessimiste. » L'influence d'une imagination créatrice chrétienne sur le cinéma, on devrait la chercher beaucoup plus dans l'ordre de la valeur, de l'atmosphère et de l'inspiration que dans l'ordre de la détermination. Seules une conscience imageante et une imagination créatrice chrétiennes auraient assez de luminosité pour assurer la qualité, la pureté, l'intégrité physique de l'image cinématographique, seules elles auraient assez d'acuité et de vigueur pour faire apparaître dans toute sa plénitude la richesse de l'expérience visuelle. Ainsi le cinéma aurait vérifié une fois de plus et d'une manière absolument originale cette loi fondamentale de toute culture chrétienne, que la terre elle-même n'est révélée dans toutes ses dimensions qu'à ceux dont le regard a emprunté quelque chose de sa lumière au regard de Dieu.

PIE DUPLOYÉ, O. P.